

Гюсин

Потребительная стоимость труда

www.gyusin.ru

2008

СОДЕРЖАНИЕ

Основные положения	3
Образование потребительной стоимости.....	4
Понижение квалификации труда	7
Повышение квалификации труда.....	8
Выводы	9
Указатель цитируемой литературы	10

Данная статья посвящена исследованию той части Потребительной стоимости, которая возникает под воздействием труда. В статьях [“Стоимость Стоимости”](#)(1) и [“Критика “плана Путина”](#)”(2) она была обозначена, но вследствие того что данные статьи были посвящены другим проблемам она не нашла своего развития, но являясь важным фактором стоимости товара данная Потребительная стоимость нуждается в более детальном исследовании.

Как и в статье [“Стоимость Стоимости”](#)(1), здесь также будет рассматриваться общество, где отсутствует порабощение чужого труда, т.е. товар производится Свободными людьми и им он и принадлежит, а, следовательно, господствует Индивидуальная собственность на средства производства. Это обусловлено тем, что в условиях, когда происходит присвоение чужого труда проблематично выделить из прибыли (П) Потребительную стоимость (ПнС)), так как в неё входит ещё и прибавочная стоимость (ПС). Не говоря уже о том, чтобы выделить из Потребительной стоимости, Потребительную стоимость труда.

$$П = ПС + ПнС;$$

Если же возникнет необходимость в рассмотрении обществ, где узаконено присвоение чужого труда, т.е. обществ основанных на частной, государственной собственности на средства производства, то это можно сделать путем простого преобразования. Когда приравнивается меновая (Потребительская) стоимость (МС) товара, произведенного в Свободном обществе, которая состоит из Стоимости (С) и Потребительной стоимости к меновой (Потребительской) стоимости товара, произведенного в обществе основанного на эксплуатации труда, состоящей из стоимости рабочей силы (Срс) и прибыли (П).

$$МС = С + ПнС = Срс + П;$$

Тем более что общества, основанные на порабощении чужого труда, являются промежуточными ступенями в историческом развитии человеческого общества. Так как любое порабощение чужого труда в конечном итоге приводит к сдерживанию производительных сил, что в свою очередь приводит к отмене данных общественных отношений.

Основные положения

Как было выяснено в статье [“Стоимость Стоимости”](#)(1), Потребительная стоимость наиболее ярко проявляется при товарообмене между регионами находящиеся в различных климатических условиях. Но в данных условиях также проявляется и различия в стоимости Стоимости между данными регионами, а так же, как Потребительная стоимость труда, так и Потребительная стоимость природы. Поэтому для исключения из Потребительской стоимости товара таких факторов, как различия в стоимости Стоимости и Потребительной стоимости природы необходимо предположить, что товар производится и обменивается в одних и тех же климатических условиях, тогда стоимость Стоимости и Потребительная стоимость природы для данных товаров будет одинакова и разница в стоимости товара будет обусловлена только Потребительной стоимостью труда.

Следовательно, при данных условиях отсутствует разница в стоимости Стоимости, так как товары произведенными различными свободными товаропроизводителями находящиеся в одинаковых природных условиях будут иметь одинаковую стоимость

Стоимости, при одинаковом труде. А при условии, что природные ресурсы одинаково доступны всем товаропроизводителям работающих в одних и тех же природных условиях, а их количество эквивалентно рыночным потребностям, то и Потребительная стоимость природы не будет проявляться в производимых товарах. Так как данный вид Потребительной стоимости проявляется, только если данные природные ресурсы не эквивалентны потребностям рынка либо производство товаров осуществляется в различных природных условиях. Что было выяснено в статьях [“Стоимость, Потребительная стоимость и Потребительская стоимость”](#)(3) и [“Стоимость Стоимости”](#)(1).

Поэтому при данных условиях, при одинаковом труде, возможные различия в стоимости однотипных товаров, произведенными различными товаропроизводителями, могут быть обусловлены только Потребительной стоимостью труда.

Образование потребительной стоимости

Можно заметить, что очень часто однотипные товары в условиях свободного рынка имеют различную стоимость. При этом, несмотря на то, что некоторые из них имеют более значительную цену они, как и более дешевые товары, находят своего потребителя. Это обусловлено тем, что данные товары имеют определенные потребительские свойства, которые необходимы потребителю и которые он готов оплачивать. И таких потребительских свойств товаров достаточно много, поэтому для рассмотрения выделим только одно – это надежность.

Предположим, что потребности рынка, в таком товаре как телевизор, удовлетворяют два производителя этого товара (производитель №1 и производитель №2), которые выпускают полностью одинаковую продукцию (телевизор), при этом под словом производитель в данном случае понимается – производственные общества, основанные на Индивидуальной собственности на средства производства. Каждый из производителей обеспечивает по 50% потребности данного рынка. Количество труда затраченного на производства данной вещи одинаково у обоих производителей, следовательно, и стоимость произведенной ими продукции (телевизора) - одинакова. При этом если товар одинаков у обоих производителей, то и потребителю безразлично, чей телевизор приобретать, поэтому и цена данного товара обоих производителей будет одинакова, и будет определяться их Стоимостью.

Но через некоторое время эксплуатации телевизоров выясняется, что произведенные телевизоры производителем №1 отказывают каждый месяц, а телевизоры производителя №2 отказывают раз в год. Следовательно, потребительские свойства данного товара, произведенного производителем №1 и №2, становятся различными, так как товар произведенный производителем №2 требует меньших эксплуатационных затрат, в отличие от товара произведенного производителем №1. Следствием, этого является то, что потребитель стремится приобрести товар, произведенный производителем №2, а не №1. А так как производитель №2 удовлетворяет потребности рынка в своей продукции только на 50%, то возникает недостаток товаров с подобными потребительскими свойствами, что влечет за собой повышение цены на данный товар. А это приводит к тому, что если цена товара произведенного производителем №1 остается эквивалентной Стоимости, то цена товара произведенным производителем №2 будет выше эквивалента Стоимости и это превышение цены товара над эквивалентом Стоимости и является той Потребительной стоимостью, которая и подлежит исследованию.

Что служит первопричиной её появления, и что же оплачивает на самом деле потребитель?

Ответ, на первый взгляд очевиден, потребитель оплачивает “надежность” товара или уменьшение эксплуатационных расходов. Но что такое “надежность” вещи или в данном примере надежность телевизора?

*“Надёжность изделия, свойство изделия сохранять значения установленных параметров функционирования в определённых пределах, соответствующих заданным режимам и условиям использования, технического обслуживания, хранения и транспортирования. Н. - комплексное свойство, которое в зависимости от назначения изделия и условий его эксплуатации может включать безотказность, долговечность, ремонтпригодность и сохраняемость в отдельности или определённое сочетание этих свойств как изделия в целом, так и его частей. Основное понятие, используемое в теории надёжности, - понятие **отказа**, т. е. утраты работоспособности, наступающей либо внезапно, либо постепенно.”(4)*

Такой товар как телевизор является сложным техническим изделием и состоит из множества элементов, а отказы в нем могут возникать под воздействием разнообразных факторов. Поскольку каждый фактор в свою очередь зависит от многих причин, то отказы элементов, входящих в состав данного изделия, можно отнести, к случайным событиям, а время работы до возникновения отказов - к случайным величинам. При анализе надежности объектом исследования являются случайные события и величины.

Для количественного анализа случайных событий применяется теория вероятности. В качестве теоретических распределений наработки до отказа могут быть использованы любые применяемые в теории вероятностей непрерывные распределения. Но на практике обычно применяется нормальный (Гауссовский) закон распределения. В качестве основных параметров используется математическое ожидание M и дисперсия случайной величины D или среднее квадратное отклонение $\sigma = \sqrt{D}$.

Исходя из предположения, что данные товары, т.е. телевизоры, полностью одинаковы, следовательно, состоят из одинаковых комплектующих (элементов), то можно утверждать, что фактором, который влияет на “надежность” данного товара может быть только изготовление (сборка) телевизора у производителя данного товара, т.е. “качество” труда данного производителя. В статье *“О собственности при Социализме”* (5) была выведена формула **Количества труда**:

$$K_t = T + T_k/T_t * T, \text{ где}$$

K_t – Количество труда;

T – Рабочее время;

T_k – Общественно необходимое время для получения квалификации, которая (квалификация) необходима для выполнения данной работы;

T_t - Среднее время трудовой деятельности человека.

А что такое “качество” труда?

Ни какая деталь не может быть произведена с абсолютной точностью, и поэтому на её изготовление закладывается определенный допуск, т.е. отклонение от абсолютно точного значения (номинала). При этом данные допуски позволяют производить годные изделия. Но чем меньше отклонение от номинала, тем более, в частности, надежнее будет изделие. И данной характеристикой, в частности, определяется и квалификация работника. Следовательно, “качество” труда – это есть квалификация труда или же работника. Т.е. чем меньше отклонение от номинала, при изготовлении детали, допускает работник тем выше его квалификация.

Исходя из этого, а также учитывая, что затраченный труд на изготовление телевизоров у производителя №1 и №2 одинаков, можно предположить, что и квалификация у работников обоих производителей одинакова, так как в формулу **Количества труда** входит - Общественно необходимое время для получения

квалификации. Но это не так. Так как, несмотря на то, что время, затраченное на получение квалификации у обоих производителей может быть одинаковым, но квалификация работников может быть абсолютно различна. Это обусловлено тем, что квалификация работника зависит не только от необходимого времени, но и от Учителя, который передает опыт, знания накопленными предыдущими работниками действующим работникам. Поэтому при одинаковом общественно необходимом времени для получения квалификации, если у производителя №2 обучение работников проводит Учитель, передающий опыт, знания высшей квалификации, то и математическое ожидание квалификации работников будет равняться высшей квалификации. В отличие от производителя №1, где скажем Учитель, передает знания, и опыт средней квалификации, там математическое ожидание квалификации работников будет только среднее.

Поэтому при одном и том же общественно необходимом времени получения квалификации, квалификация работников у различных производителей будет различна. Следовательно, и различно математическое ожидание точности изготовления деталей изделия, что и приводит к различию во времени наработки на отказ у производимых изделий. Следовательно, потребитель, оплачивая полезность данной вещи, при покупке более надежного телевизора, оплачивает полезность труда или опыт и знание, которые были переданы новым работникам предыдущим поколением работников. Тем самым, способствует тому, что бы данные знания и опыт сохранялись, распространялись и передавались следующим поколениям работников, так как они, или труд предыдущего поколения, полезны и востребованы обществом.

Поэтому потребительная стоимость, которая в данном случае оплачивается потребителем - это стоимость сохранения и поддержания опыта, знаний или труда предыдущих поколений.

Наглядный пример этому, была стоимость китайского фарфора, китайского шелка и т.п. вещей. Когда европейцы, не владеющие знаниями и технологиями производства данных вещей, вынуждены были оплачивать не только труд необходимый для их изготовления, но и знания, которые использовались при их изготовлении.

Если бы данный труд, который доступен в примере только производителю №2, был бы доступен для обоих производителей то и у производителя №1, математическое ожидание квалификации работников была бы такое же, как и у производителя №2. А, следовательно, и среднее время наработки на отказ у обоих производителей было бы одинаково, и потребитель бы не оплачивал бы потребительную стоимость необходимую для сохранения и поддержания труда предыдущих поколений, так как в этом не было бы необходимости.

Оплата данной потребительной стоимости способствует тому, что труд предыдущих поколений сохраняется и поддерживается, так как он востребован новым поколением работников и полезен обществу.

Но при этом квалификация работников зависит не только от труда самого работника и от знаний и опыта предыдущих поколений, но и от способности человека. А у различных людей способности различны и эти способности определяют дисперсию получения квалификации. Т.е. не каждый человек может за общественно необходимое время стать работником данной квалификации. Но при этом, чем больше выборка, т.е. чем больше количество людей обучается данной квалификации, тем больше вероятность того, что квалификация нужного количества работников будет равняться математическому ожиданию квалификации. А это повышает вероятность удовлетворения потребности общества в работниках данной квалификации. И когда данная вероятность становится равной единице, то данная потребительная стоимость становится равной нулю, т.е. потребности общества в работниках данной квалификации полностью удовлетворены и общество больше не нуждается в дополнительных работниках данной квалификации. А значит, отпадает и необходимость в доплате на сохранение знаний и опыта работников предыдущих поколений, так как данный опыт и знания присутствуют у работников

текущего поколения. Следовательно, данная потребительная стоимость перестаёт присутствовать в стоимости товара.

Понижение квалификации труда

Но развитие самого общества связано с развитием многообразия вещей, предназначенных для удовлетворения все более разнообразных потребностей общества и самого человека. Это в свою очередь приводит к тому, что возрастает многообразие специальностей необходимых для производства данных разнообразных вещей. И это приводит к уменьшению выборки, для получения работника определенной квалификации, а значит к невозможности удовлетворения потребности общества в работниках необходимых квалификаций. А это в свою очередь вынуждает производителей понижать квалификацию труда, необходимую для производства товара.

При этом при понижении квалификации труда, он одновременно вынужден повышать “качество” труда. Это обусловлено требованиями свободного рынка, так как в условиях свободного рынка продукция должна иметь определенные потребительские свойства, в противном случае она не найдет своего потребителя. Как это возможно? Одна из возможностей, это тиражирование результатов труда высококвалифицированного работника менее квалифицированными работниками. Например, в выше приведенном примере с телевизорами, производители при производстве телевизоров для монтажа элементов, скажем, используют печатные платы, в которых обычно необходимо сверлить отверстия и от точности данной операции зависит качество изготовления всего товара. Поэтому вместо того чтобы данную операцию выполняли высококвалифицированные работники вполне достаточно изготовить высококвалифицированным работником кондуктор для сверления, а сверление уже самих печатных плат осуществлять менее квалифицированными работниками. Таким образом, происходит тиражирование труда высококвалифицированного работника, менее квалифицированными работниками.

Поэтому, используя данный подход, производитель №1 может повысить надежность своей продукции и, несмотря на увеличение количества работников, а для производства кондуктора необходимы дополнительные высококвалифицированные работники, уменьшить количество труда необходимое для производства этой продукции. Так как для сверления печатных плат требуется уже менее квалифицированные работники, то соответственно нужно меньше общественно необходимого времени для их подготовки, а следствием этого станет уменьшение количества труда необходимого для производства продукции. Следовательно, на рынок будет представлен товар, произведенный производителем №1 обладающий такими же потребительскими свойствами, как и товар, произведенный производителем №2, но содержащий меньшую Стоимость. Поэтому, цена на данный товар снизится до эквивалента Стоимости продукта произведенного производителем №1. Ввиду этого цена на товар произведенным производителем №2 становится меньше эквивалента Стоимости производителя №2. Поэтому для производителя №2 образуется отрицательная Потребительная стоимость. Тем самым общество показывает, что нет общественной потребности в данном количестве данных квалифицированных работников и, следовательно, нет общественной потребности в распространении знаний и опыта предыдущих поколений работников, т.е. данные знания и опыт становятся устаревшими и должны быть заменены на более прогрессивные знания и опыт.

Следовательно, Потребительная стоимость труда, т.е. полезность труда, принимая как положительные, так и отрицательные значения позволяет обществу сохранять, развивать либо отказываться от опыта и знаний предыдущих поколений в пользу более эффективного опыта и знаний. Что в свою очередь позволяет самому обществу

развиваться. При этом величина данной потребительной стоимости определяет степень потребности либо не востребованности данных знаний и опыта.

Повышение квалификации труда

Отрицательная величина Потребительной стоимости труда, или полезности данного труда, способствует уменьшению количества людей желающих получить данную квалификацию. Что в свою очередь приводит к уменьшению величины выборки, а это уменьшает вероятность получения данной квалификации за текущее общественно необходимое время. Поэтому, если обществу необходимы работники данной квалификации, то для повышения вероятности получения её необходимо увеличивать время обучения ей, что приводит к увеличению общественно необходимого времени для получения данной квалификации и, следовательно, к увеличению количества труда. Что в свою очередь приводит к повышению стоимости товара. А это связано, в условиях свободного рынка, с негативными последствиями для производителя, что вынуждает его к дальнейшему уменьшению необходимого количества труда для непосредственного производства продукции. К этому его также вынуждает тенденция к увеличению разнообразия продукции в обществе и как следствие этого относительное уменьшение работников необходимой квалификации. Следствием этого является замена человеческого труда, необходимого для изготовления продукции, работой автоматов, т.е., в частности, применение станков с программным управлением.

Тем самым, в приведенном выше примере с печатными платами, отпадает необходимость в труде работников для изготовления кондуктора, а также и работников непосредственно занятых сверлением печатных плат, так как данную работу выполняют станки с программным управлением. Но для поддержания в работоспособном состоянии оборудования необходимы работники.

Для того чтобы оборудование заменило труд определенной квалификации, оно должно само содержать в себе труд большей квалификации, т.е. оборудование содержит в себе больше знаний и, следовательно, больше труда, чем тот труд, который оно заменяет. Это обусловлено тем, что труд, вложенный в данное оборудование, является развитием труда, для замены которого оно предназначено. Оно концентрирует в себе все те знания или весь труд предыдущих и текущих поколений работников необходимый для обеспечения выполнения работы данной квалификации, тем самым, сохраняя его для будущих поколений.

Применение автоматического оборудования позволяет обеспечить более высокую доверительную вероятность математического ожидания точности изготовления деталей, что в свою очередь повышает потребительские свойства товара. А это в свою очередь соответственно приводит к появлению положительной потребительной стоимости, которая способствует распространению знаний, опыта или труда вкладываемого в данное оборудование и способствует дальнейшему его развитию. А это повышает квалификацию работников участвующих в работах по разработке и совершенствованию данного оборудования.

И при этом, для того чтобы данное оборудование обеспечивало заданные характеристики, оно само нуждается в постоянном обслуживании работником. А для поддержания оборудования в рабочем состоянии необходима определенная квалификация работника. Т.е. работник должен обладать знаниями и опытом, позволяющим ему разобраться в нем. А так как оборудование содержит в себе обширные знания и опыт многих поколений работников, то для изучения необходимых ему этого опыта и приобретений данных знаний ему необходимо время. Следовательно, его квалификация будет значительно выше, чем у работников, чей труд заменило данное оборудование. Поэтому и происходит повышение квалификации труда необходимого для производства

данной продукции, но одновременно происходит и уменьшение количества труда затраченного на её производство. Так как данный труд присутствует в большем количестве изделий и, следовательно, доля труда в единичном изделии уменьшается.

Выводы

Потребительная стоимость труда является важнейшим фактором сохранения, поддержания знаний и опыта предыдущих поколений работников, а также она позволяет развивать, распространять эти знания, опыт и накапливать новый опыт. Что позволяет обществу обеспечивать базу для дальнейшего своего развития.

Количественные изменение Потребительной стоимости труда являются индикаторами общественной необходимости данных знаний и опыта. Что обеспечивает прогрессивное развитие общества, отказываясь от устаревших знаний и опыта в пользу более прогрессивных.

Потребительная стоимость труда может проявляться только в условиях свободного рынка, поэтому в условиях монополизированного рынка и в условиях планового хозяйствования она отсутствует. Следовательно, в условиях монополизированного рынка и в условиях планового хозяйствования в развитии общества наблюдается стагнация. Это обусловлено тем, что перестает действовать механизм определения полезности труда и как следствие этого общество перестает развиваться.

К. Маркс не придавал данному вопросу должного внимания.

“Рыночная стоимость должна рассматриваться, с одной стороны, как средняя стоимость товаров, произведенных в данной сфере производства, с другой стороны, как индивидуальная стоимость товаров, которые производятся при средних условиях данной сферы и которые составляют значительную массу продуктов последней. Только при исключительных комбинациях рыночная стоимость регулируется товарами, произведенными при наилучших или наиболее благоприятных условиях, причем эта рыночная стоимость, в свою очередь, является центром колебаний для рыночных цен, которые, однако, всегда одинаковы для товаров одного и того же вида. Если обычный спрос удовлетворяется предложением товаров по средней стоимости, т. е. по средней стоимости той массы, которая лежит между обеими крайностями, то товары, индивидуальная стоимость которых ниже рыночной, реализуют добавочную прибавочную стоимость, или добавочную прибыль, тогда как товары, индивидуальная стоимость которых выше рыночной, не могут реализовать части заключающейся в них прибавочной стоимости”. (6)

Он её вообще, как можно видеть, не рассматривал и утверждал, что *“товары, индивидуальная стоимость которых ниже рыночной, реализуют добавочную прибавочную стоимость”*, упустив при этом из внимания ту огромную роль в обществе, которую играет эта *“добавочная прибавочная стоимость”*, являющаяся на самом деле Потребительной стоимостью и имеющая как положительные, так и отрицательные значения. Что привело его к ошибочному выводу о возможности введения планового хозяйствования при социализме [“Критика представлений Ф. Энгельса, К. Маркса, В.И. Ленина о Собственности и Стоимости при Социализме”](#).(7). В условиях же планового хозяйствования, по определению, отсутствует Потребительная стоимость и, следовательно, Потребительная стоимость труда которая, как было выяснено, играет огромную роль в развитии общества и её отсутствие приводит к невозможности самостоятельного развития данного общества. Наглядным примером этого является эпоха “застоя” в СССР.

Указатель цитируемой литературы

1. “Стоимость Стоимости” www.gyusin.ru
2. “Критика “плана Путина”” www.gyusin.ru
3. “Стоимость, Потребительная стоимость и Потребительская стоимость” www.gyusin.ru
4. Большая Советская Энциклопедия
5. “О собственности при Социализме” www.gyusin.ru
6. К. Маркс “Капитал” т. 3. ч. 1. с. 195. Москва ИПЛ 1978
7. “Критика представлений Ф. Энгельса, К. Маркса, В.И. Ленина о Собственности и Стоимости при Социализме” www.gyusin.ru