

Г. Ю. Севрюгин

Пассионарностизм, Профессионализм и Рантьееризм.

www.gyusin.ru

2026

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
1. Рантьеизм.....	6
2. Профессионализм	7
3. Пассионаризм	8
4. РСДРП, РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС.....	9
5. Выводы.....	17
6. Литература	20

Предисловие

Рассматривая вопросы экономики, политики, политэкономии практически всегда приходится абстрагироваться от человека, от его устремлённости, его чаяний, его сознания. Это с одной стороны позволяет, казалось бы, решать проблемы экономики, политики, политэкономии, а с другой стороны это и не позволяет решить проблемы экономики, политики, политэкономии. Всё дело в том, что при решении проблем общества в экономике, в политике, в политэкономии абстрагируются от того, что человек одновременно является и субъектом, и объектом этих решений, а абстрагирование от его устремлённости, от его чаяния, от его сознания не позволяют эффективно решить проблемы экономики, политики, политэкономии.

Учёный-биолог, доктор биологических наук, профессор С. В. Савельев в своей работе (1) показал, что *“Вместе тем по базовой биологической конструкции новорождённый человеческий мозг чужд как высшим гуманистическим и социальным ценностям, так и произвольной рассудочной деятельности. Формируясь после рождения, он стремится научиться эффективно обеспечивать элементарные функции организма. Ему нет дела до социальных законов, религиозных традиций, бессмертных творений искусства и умозрений философов. Мозг обожает целеустремлённо управлять процессами добывания пищи (денег), размножения и необременительной имитации разумной человеческой деятельности как повода для повышения доминантности. Эти увлекательные и всепоглощающие занятия обычно легко заменяют любую осмысленную деятельность, мгновенно превращая человека в часть зоологического мира. Однако дело не так плохо, как кажется. Из-за многочисленных нелепостей нашей эволюции мозг обладает способностью к произвольному мышлению, которую тщательно маскирует, прячет или искусно обходит.”*(2) *“Во время глубокого сна или всеобъемлющего безделья человеческий мозг потребляет десятую часть от всей энергии организма. Если человек возбуждён и пытается решить какую-либо сложную задачу, то метаболизм мозга увеличивается в 2,5 раза и достигает 25% всех расходов организма. Вполне понятно, что такая интенсивность работы мозга очень ограничена по времени. Если по каким-либо причинам она продолжается дольше нескольких недель, то наступает метаболическое истощение, которое нарушает нормальную работу мозга. Для предотвращения чрезмерной активности мозга в эволюции были выработаны специальные защитные механизмы. Они построены на том, что при снижении интеллектуальной нагрузки в мозге начинают вырабатываться наркотические вещества.”*(3)

Все эти биологические особенности человека, как ни странно для многих это звучит, напрямую связано с политикой, политэкономией, экономикой, т.к. это определяют его пассионаризм, или его профессионализм, или его рантьеизм. Для правильного понимания данных понятий приведём их определения:

- *“ПАССИОНАРНОСТЬ - это характерологическая доминанта; это непреодолимое внутреннее стремление (осознанное или чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной). Цель эта представляется пассионарной особи ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников. Пассионаризм отдельного человека может сопрягаться с любыми способностями: высокими, средними, малыми, она не зависит от внешних воздействий, являясь чертой психической конституции данного человека; она не имеет отношения к этике, одинаково легко порождая подвиги и преступления, творчество и разрушения, благо и зло, исключая только равнодушие; и она не делает человека «героем», ведущим «толпу», ибо большинство пассионариев находится в составе «толпы», определяя её потенциальность в ту или иную эпоху развития этноса”.* (4)
- *“ПРОФЕССИОНАЛИЗМ - высокая подготовленность к выполнению задач профессиональной деятельности. Профессионализм даёт возможность достигать значительных качественных и количественных результатов труда при меньших затратах физических и умственных сил на основе использования рациональных приёмов выполнения рабочих заданий.”*(5)
- *РАНТЬЕ (rentier) - Лицо, живущее на доход от рентных бумаг (rentes) либо получающее земельную ренту. Иногда этот термин употребляется в более широком смысле: под рантье понимается всякое лицо, источником существования которого является не заработная плата или жалованье, а доход от принадлежащих ему активов.*(6)
- *ПОЛИТИКА - “государственная деятельность, от πόλις – город, государство), одна из сфер человеческой деятельности, в которой государства, общественные институты и отдельные люди реализуют свои цели и интересы, используя возможности власти.”* (7)
- *ПОЛИТЭКОНОМИЯ - “наука, изучающая общественные отношения, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления*

материальных благ, и экономические законы, управляющие их развитием в исторически сменяющихся друг друга общественно-экономических формациях.” (8)

— ЭКОНОМИКА - “Экономика (от греч. *oikonomikē*, буквально — искусство ведения домашнего хозяйства) 1) совокупность производственных отношений, экономический базис общества; 2) народное хозяйство данной страны или его часть, включающая соответствующие отрасли и виды производства; 3) отрасль науки, изучающая производственные отношения или их специфические стороны в определённой сфере общества, производства и обмена.”(9)

1. Рантизм

С точки зрения экономии энергии, идущей на содержание мозга – рантизм не имеет себе равных. В условиях рантизма человеку не надо заботиться о поиске пищи (денег), привлечение самок (самцов) и отпадает потребность в социальной доминантности. Рента покрывает все потребности. Рантизм, можно подразделить на три основные части:

1. Собственно это классический Ранти, т.е. человек, который может осуществлять трудовую деятельность, но её не осуществляет, а живёт за счёт дохода от рентных бумаг, от земельной, имущественной ренты или финансовых активов. Для общества данный человек является обыкновенным трупом, который не приносит никакой пользы, при этом потребляя общественные ресурсы.
2. Пенсионеры, которые по состоянию здоровья могут продолжать трудовую деятельность, но прекратили её и живут за счёт ранее заработанных средств (пенсионных выплат). Для общества данный человек является заслуженной социальной ношей, который не приносит никакой трудовой пользы, но при этом потребляет общественные ресурсы.
3. Некомпетентный работник, т.е. человек, который осуществляет трудовую деятельность выше своей компетентности. Для общества данный человек наносит прямой вред, при этом используя для этого ресурсы самого общества. Примером данного работника, может служить – Император Николай II, разваливший Российскую империю, Президент СССР М. С. Горбачёв, разваливший СССР.

2. Профессионализм

Профессионализм, с точки зрения “Морфологии сознания” (1) – это создание оптимальных нейронных связей для выполнения определённой работы, что обеспечивает экономию энергии, идущей на содержание мозга. И с точки зрения экономии энергии, идущей на содержание мозга – профессионализм стоит на втором месте, после рантиеризма.

Профессионализм, основан на фундаментальных принципах - это поиск пищи (денег), самочек (самцов) и социальная доминантность. Повышение профессионализма (квалификации) непосредственно связано с повышением благосостояния, а также с профессиональным (должностным) ростом, при этом если профессиональный (должностной), рост превышает профессионализм (квалификацию) индивидуума и если он не в состоянии повысить свою квалификацию (профессионализм) до соответствующего уровня, то он неминуемо переходит в Рантиеризм.

Профессионализм, обеспечивает поддержание текущего состояния общества. При профессионализме, общество не развивается – оно стагнирует, но при этом человек потребляет природные ресурсы с минимальным расходом энергии, идущей на содержание мозга. В конечном итоге, при исчерпании природных ресурсов, общество обречено на деградацию.

3. Пассионарностизм

“Однако дело не так плохо, как кажется. Из-за многочисленных нелепостей нашей эволюции мозг обладает способностью к произвольному мышлению, которую тщательно маскирует, прячет или искусно обходит.” (2). А это приводит к пассионарностизму, *“непреборимое внутреннее стремление (осознанное или чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели (часто иллюзорной).”* (4) при котором, происходит выход из режима экономии энергии и переход в режим форсированного потребления энергии, идущей на содержание мозга ради достижения цели.

Но мозг физически не может постоянно находиться в форсированном режиме потребления энергии, поэтому, как только цель достигнута, он стремится перейти в режим экономии энергии, идущей на содержание мозга, а это означает, что человек переходит либо в профессионалы, либо в рантие. Если же цель не достигнута, то мозг может просто физически разрушиться. Наглядный пример тому – мозг В.И. Ульянова (Ленина).

Пассионарностизм, обеспечивает развитие общества. При пассионарностизме, общество стремится к развитию, хотя развитие может нести как прогрессивный характер, так и античеловеческий характер, в качестве примера античеловеческого характера развития общества можно привести фашистскую Германию, где пассионарий А. Гитлер, основываясь на античеловеческой расовой теории, привёл, в конечном счёте, страну к краху. В любом случае, Пассионарностизм даёт импульс развития в различных областях деятельности человека, начиная с сельского хозяйствования, промышленности и заканчивая политикой, а значит, требует более детального рассмотрения. Потому-что, Пассионарность – это развитие общества.

4. РСДРП, РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС

Более детально рассмотрим стадии развития пассионаризма применительно к партии, которая последовательно носила названия РСДРП, РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС (далее по тексту Партия), от её рождения до её краха.

Основанная 1 (13) марта 1898 года на съезде в Минске она состояла исключительно из пассионариев, целью которых было свержение царизма на основе идей К. Маркса. При этом она практически сразу разделилась на два основных лагеря. Это меньшевики, которые придерживались следующей позиции, что если наступающая революция является буржуазной то и руководство в ней должно принадлежать буржуазному классу, а пролетариат должен поступиться властью в пользу либеральной буржуазии и не должен стремиться раздвинуть рамки революционного переворота. (10) И большевики, которые считали, что вслед за первым этапом буржуазной революцией должен быть переход ко второму этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоёв крестьянства.(11)

После Февральской революции 1917 г. партия окончательно разделилась, апрельская конференция большевиков завершила организационное и идейное обособление большевиков в самостоятельную политическую партию (12) и добавив в название слово “большевиков” стала называться РСДРП(б) и взяла курс на пролетарскую революцию, в отличие от меньшевиков, которые войдя во временное правительство активно сотрудничали с либеральной буржуазией. После Октябрьской революции 1917 г. осуществлённой под руководством большевиков, РСДРП(б) пришла к политической власти в России, меньшевики же пришли к политической власти в Грузии. Соответственно обе группы пассионариев достигли своих целей, свергли царскую власть и пришли сами к политической власти и как следствие этого стали на защиту завоёванной власти, что неминуемо привело к репрессиям в отношении бывших своих соратников по борьбе с царской властью. Меньшевики в Грузии развернули активную борьбу против большевиков. (13) Большевики переименовав партию из РСДРП(б) в РКП(б) стали преследовать партию меньшевиков РСДРП (о), добившись к лету 1925 г. прекращения её фактического существования. Члены партии, за редким исключением, подверглись репрессиям – были арестованы, отправлены в ссылку, расстреляны, высланы за границу.(14)

Как можно видеть, что пассионарии активно защищают свои достигнутые цели, даже не смотря на то, что до этого были соратниками по достижению своих целей. Всё

дело в том, что по достижению цели пассионарии, по определению, перестают ими быть и переходят в категорию либо профессионалов, либо в категорию рантье. Профессионалы же по определению стремятся сохранить статус-кво, рантье же наоборот стремятся “наслаждаться жизнью” и сохранить при этом ренту. В какую категорию перейдут пассионарии, зависит от наличия у них их компетентности, если человек сможет стать компетентным в той должности, которую он занял в процессе пассионарности, то он становится профессионалом, если же нет то - рантье. Яркое подтверждение этому является правление меньшевиков в Грузии, добившись своей цели, меньшевики в Грузии, не обладая компетентностью, не смогли стать профессионалами и превратились в рантье, от власти которых в 1921г. большевики устранили и сами пришли к власти, большинство которых, в данном регионе, к тому времени ещё оставались пенсионариями.

В 1925 г. на XIV съезде партии РКП(б) была переименована в ВКП(б). Он также положил начало борьбы профессионализма и рантьеизма с пассионаризмом в рядах партии, “Обращение к ленинградской организации”, Постановление о “Ленинградской Правде”. (15)

И. В. Сталин, будучи пассионарием добился своей целей, был свергнут царский строй, следом за ним и буржуазная революция переросла в пролетарскую революцию и он встал во главе правящей партии. При этом К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин декларировали пути строительства пролетарского государства – это государственная собственность на средства производства и плановая экономика, мировая же революция не являлась его целью. Следовательно, перед ним стоял выбор, между профессионализмом и рантьеизмом. Как рантье, он должен был бы прилагать усилия только для сохранения полученной ренты (пост генерального секретаря партии), следовательно, оставаться в тени Политбюро партии, что и предполагалось Пассионариями выдвинувшие его на этот пост. Но обладая к этому времени достаточной квалификацией и повышенной доминантностью, И. В. Сталин выбрал Профессионализм.

И как профессионал, он приступил к реализации декларированных догм марксизма, при этом он понимал, что на пути реализации возможны ошибки реализации. *“Второе положение, которым мы так же должны руководствоваться при нашем строительстве, как и первым, состоит в том, чтобы учитывать каждый раз особенности нашего руководства хозяйством в отличие от руководства в странах капиталистических. Там, в капиталистических странах, господствует частный капитал, там ошибки отдельных капиталистических трестов, синдикатов, тех или*

других групп капиталистов исправляются стихией рынка. Слишком много произведено, будет кризис, но потом, после кризиса, хозяйство придёт в норму. Слишком увлеклись ввозом и получили пассивный торговый баланс, валютный курс качнётся, получится инфляция, сократится импорт, повысится экспорт. Все это в порядке кризисов. Ни одна сколько-нибудь крупная ошибка и сколько-нибудь крупное перепроизводство или серьёзный отрыв производства от всей суммы спроса не обходится в странах капиталистических без того, чтобы промахи, ошибки и отрывы не исправлялись в порядке того или иного кризиса. Так живут в странах капитализма. Но мы так жить не можем. Там мы видим кризисы хозяйственные, торговые, финансовые, задевающие отдельные группы капиталистов. У нас другое дело. Каждая серьёзная заминка в торговле, в производстве, каждый серьёзный просчёт в нашем хозяйстве, кончается не тем или иным отдельным кризисом, а бьёт по всему хозяйству. Каждый кризис, будь то торговый, финансовый, промышленный, может превратиться у нас в общий кризис, бьющий по всему государству. Поэтому от нас требуется особая осмотрительность и прозорливость при строительстве. Поэтому мы здесь должны руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчётов было меньше, чтобы наше руководство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным. Но так как, товарищи, мы, к сожалению; не отличаемся ни особой прозорливостью, ни особой предусмотрительностью, ни особыми способностями безошибочного руководства хозяйством, так как мы всего только учимся строить, то у нас ошибки бывают и будут ещё впредь. Поэтому мы должны строить с резервами, нам необходимы резервы, которые могли бы покрывать наши ошибки. Вся наша работа за последние два года показывает, что мы не гарантированы ни от случайностей, ни от ошибок. В области сельского хозяйства очень многое зависит у нас не только от нашего хозяйствования, но и от природных сил (недороды и проч.). В области промышленности очень многое зависит не только от нашего хозяйствования, но и от внутреннего рынка, которым мы ещё не овладели. В области внешней торговли очень многое зависит не только от нас, но и от поведения западноевропейских капиталистов, при чём чем больше растёт наш экспорт и импорт, тем больше мы становимся зависимыми от капиталистического Запада, тем больше становимся уязвимыми для ударов со стороны врагов. Чтобы обеспечить себя от всех этих случайностей и неизбежных ошибок, нам нужно усвоить себе мысль о необходимости накопления резервов.”(16)

И как можно видеть, что для исправления неизбежных ошибок И. В. Сталин предлагал использовать профессиональные решения “накопление резервов”. Пассионарии

предлагали же другой путь. В частности, что говорила Н. К. Крупская: *“Товарищи, наша партия пользуется исключительным авторитетом. Но этот авторитет покоится не на внешней дисциплине, он покоится на том, что вся партия убеждена в том, что линия, которую берет партия, правильна и что никакой другой линии взято быть не может.*

В прежние времена наша партия складывалась в борьбе с меньшевизмом и эсерством, в спорах с ними у членов партии складывалось убеждение, что именно большевистская линия - наиболее правильная линия. Теперь, товарищи, мы живём в других условиях. Нам нужно как-то иначе вырабатывать коллективное мнение партии. Большинство товарищей работает в очень разных условиях и разных областях работы, и поэтому они видят действительность с несколько разных точек зрения. Надо как-то дать возможность этим точкам зрения вывестись. Это необходимо не только для отдельных членов партии, это необходимо для правильного нащупывания партийной линии. Конечно, в борьбе с меньшевиками и эсерами мы привыкли крыть наших противников, что называется, матом, и, конечно, нельзя допустить, чтобы члены партии в таких тонах вели между собою полемику. Необходимо поставить определённые рамки, научиться говорить по-товарищески. Но те сомнения, те взгляды, те особенности, которые вытекают из наблюдения отдельных областей работы, они должны обсуждаться на страницах прессы. Последнее время этого не было, отдельные мнения не получили выражения на страницах нашего центрального органа, и благодаря тому, что этого не было, партия не приготовлена к дискуссии, которая, как снег на голову, обрушилась на партию за две недели до съезда. Не удалось её загнать вовнутрь, пришлось обсуждать эти вопросы уже не в спокойной атмосфере, а в атмосфере чрезвычайно напряжённой, и, кроме того, всегда так бывает когда не ясно, из-за чего идёт спор: принципиальное выяснение заменяется организационной склокой. И сейчас мы видим, что вопрос постоянно сбивается на то, что сказал тот или другой питерский или московский товарищ. Нужно ясно представить себе, из-за чего идёт спор, и какие другие точки зрения товарищи считают нужным изложить, перед партийным съездом. Я думаю, что тут совершенно неправильно раздавались выкрики по адресу тов. Зиновьева, что это позор, что член политбюро высказывает особую точку зрения. Мы, большевики, выросли в такой традиции, что съезд - высшая инстанция, и что съезду каждый должен сказать по совести, что волновала и мучило его последнее время.”(17)

Но всё дело в том, что на тот момент Пассионарии, которые придерживались догмы марксизма о необходимости мировой революции, столкнулись с усталостью большинства людей (членов партии) от войны, от разрушений. При этом одни из них стремились к

созиданию (профессионализм), созданию нового Государства с государственной собственностью и плановой экономикой, а другие же к получению благ, от своей прошедшей пассионарности (рантьеризм), но никто не стремился к мировой революции. Всё это привело к тому, что Профессионалы и Рантье в партии объединились в борьбе против Пассионариев, а для своей победы им необходимо было реализовать марксистские догмы о государственной собственности и плановым хозяйствованием, а для этого необходимо было как можно быстрее свернуть новую экономическую политику (НЭП) и провести соответствующие преобразования.

Апофеозом политического профессионализма, а, следовательно, и его лидера И. В. Сталина стал XVII съезд ВКП (б), где пассионаризм в партии признал своё безоговорочное поражение. Вот, что говорила на данном съезде Н. К. Крупская:

“И вот, товарищи, наш съезд вчера переживал громадное чувство сознания того, что сделано дело величайшей важности. Ленин дал указания, как идти по пути строительства социализма; партия по пути этому шла, и достижения громадны. Оттого съезд чувствует такой подъем. Каждый знает, какую громадную роль в этой победе играл товарищ Сталин (аплодисменты), и поэтому то чувство, которое испытывал съезд, вылилось в такие горячие приветствия, в горячие овации, которые съезд устраивал товарищу Сталину.

Товарищи, мы — марксисты, и поэтому мы понимаем все значение экономики в каждом общественном укладе, в том числе и в укладе социалистическом. Нам понятно, почему доклад товарища Сталина был так заострён на вопросах экономического строительства. Конечно вопрос строительства социализма — это вопрос, связанный со всем укладом, но основа этого уклада — экономика. И поэтому те цифры, которые приводились, те достижения, которые отмечались товарищем Сталиным, касались хозяйственного уклада, фундамента социализма. Товарищ Сталин не говорил много о культуре конечно не потому, что он не придаст ей значения. Но целью его доклада было показать все значение всех наших достижений именно в области основной — в области экономики. Во второй части своего доклада товарищ Сталин дал установки, которые имеют решающее значение, направляют все культурное строительство в определённое русло.”(18)

Тем самым Пассионарии подписали себе смертный приговор и как следствие и необратимых крах Партии, которые подтвердились дальнейшим ходом истории.

Всё дело в том, что К. Маркс в своей фундаментальной работе “Капитал” допустив ошибку при выводе формулы стоимости, отмахнувшись от потребительной стоимости, *“Как потребительные стоимости товары различаются прежде всего качественно, как меновые стоимости они могут иметь лишь количественные различия, следовательно не заключают в себе ни одного атома потребительной стоимости.”*(19), что привело к последующим ошибочным выводам (20) в вопросах государственной собственности на средства производства и планового ведения хозяйствования. Это также усугубилось тем, что В. И. Ульянов (Ленин) превратил учение К. Маркса в икону, когда он заявил, что *“Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнёта.”*(21). Тем самым создав ложную уверенность, что исходя только из учения К. Маркса (ошибочного) (20), подкреплённого работами В. И. Ульянова (Ленина) можно и даже нужно построить “Социализм” в России, без необходимости развития данного учения, т.к. оно *“ всесильно, потому что оно верно”* (21). А значит любое развитие данного учения – это есть ревизионизм, оппортунизм и контрреволюция, а, следовательно, подлежит немедленному искоренению. А из этого вытекает, что пассионаризм в Партии должен быть искоренён, тем более что сами пассионарии это и подтвердили на XVII съезд ВКП (б), выступления которых стали апофеозом политического профессионализма И. В. Сталина.

Но при практической реализации учения К. Маркса, как профессионал, И. В. Сталин столкнулся с политическими трудностями. *“Как могли возникнуть в нашей среде эти головотяпские упражнения по части «обобществления», эти смехотворные попытки перепрыгнуть через самих себя, попытки, имеющие своей целью обойти классы и классовую борьбу, а на деле льющие воду на мельницу наших классовых врагов?*

Они могли возникнуть лишь в атмосфере наших «лёгких» и «неожиданных» успехов на фронте колхозного строительства.

Они могли возникнуть лишь в результате головотяпских настроений в рядах одной части партии: «Мы всё можем!», «Нам всё нипочём!».

Они могли возникнуть лишь в результате того, что у некоторых наших товарищей закружилась голова от успехов, и они лишились на минутку ясности ума и трезвости взгляда.”(22). Эти трудности были связаны в первую очередь с ошибочностью учения К. Маркса (20), что в дальнейшем могло привести к вопросу об его, И. В. Сталина доминантности. Поэтому, как только он добился апофеоза от пассионариев в Партии и признания ими своего безоговорочного поражения, вопрос с пассионаризмом был

решён радикальным образом. Тем самым был снят вопрос о доминантности И. В. Сталина раз и навсегда, Партия стала партией - профессионалов и рантье.

Поэтому, апофеоз И. В. Сталину устроенный пассионариями в Партии стал их приговором. Но политическая партия, предназначенная для осуществления государственной деятельности, состоящая только из профессионалов и рантье, неизбежно приведёт государство (общество) к застою и краху, т.к. только пассионаризм является двигателем государственного (общественного) развития, а как следствия и к краху самой Партии.

Заключительным аккордом становления партии профессионалов и рантье, стал XIX съезд, на котором Партия была постфактум переименована в КПСС. Тогда же сложилась следующая ситуация, когда подавляющее большинство в высших органах управления партии оказались за Рантье, в то время как в среднем и низшем звене управления преобладали профессионалы. Это было обусловлено тем, что в условиях прошедшей войны, из-за персональной ответственности, рантье в среднем и низшем звене управления партии не могли существовать. Тогда как в отличие от пассионариев, которые для достижения своих целей вынуждены постоянно думать и повышать свою квалификацию, при том, что *“В целом мышление — самое невыгодное занятие для мозга. Трудно придумать более порочный способ тратить драгоценную энергию нейронов. Вся история эволюции нервной системы построена на стремлении к экономии расходуемой энергии, а не на её трате. Мышление не является исключением из правила. На «разумной деятельности» всегда принято экономить. Любая интеллектуальная нагрузка крайне затратна для организма, поэтому в эволюции мозга сложились изощрённые способы сохранения энергии.”*(23) профессионалы же экономят энергию, идущую на содержание мозга. А т.к. *“Праздность поощряется эндогенными опиоидами, каннабиноидами, окситоцином и эндорфинами. Такое разнообразие внутренних наркотиков позволяет прекрасно блокировать любую разумную деятельность мозга. По этой причине любая форма мышления, не направленная на поиск пищи (денег), самочек (самцов) и социальную доминантность, немедленно наказывается снижением выделения эндогенных наркотиков. В результате этих особенностей метаболизма мозга гоминиды тайно поощряют все формы экономии энергии, идущей на содержание мозга.”*(24) То достигнув социального доминантного положения Профессионалы, для экономии энергии, идущую на содержание мозга, перестают повышать свою квалификацию, и соответственно переходят в разряд Рантье. Поэтому большинство в высших органах управления партии оказались за Рантье.

В 1953 г. умер руководитель Партии И. В. Сталин и в соответствии с Морфологией сознания *“Достигнув зрелости, люди тяготеют первичное и вторичное сознание накопленными приёмами внутривидовой конкуренции. По сути дела, третичное сознание является результатом социального вызревания персональной доминантности. Для её достижения уже недостаточно добыть пищу, найти самку и изготовить несколько генокопий. Целеполаганием становится необъяснимое желание занять в любой гоминидной структуре высокое место, которое намного превышает уровень личной компетенции.”*(25), во главе партии стал рантье Н.С. Хрущёв, следствием чего стала борьба между Н. С. Хрущёвым и другими рантье в высших органах управления партии. Но рантье Н.С. Хрущёв, в борьбе за свою ренту, смог заручиться поддержкой профессионалов среднего звена управления партии и удалил выступивших против него Рантье из высших органов управления партии, заменив их Профессионалами среднего звена, тем самым подписав себе приговор. Т.к. Профессионалы среднего звена во главе с Л.И. Брежневым, пришедшие в высшие органы управления партии, повысив свою квалификацию и став Профессионалами в высших органах управления партии, привели в соответствии внутренне состояния Н.С. Хрущёва с его социальным статусом, отправив его на пенсию, т.е. сделав его официально рантье. При этом предотвратив крах Партии и развал страны.

Придя к власти в Партии, группа профессионалов во главе с Л.И. Брежневым повторила естественный путь предыдущих своих товарищей, а именно со временем превратилась в Рантье. Т.к. достигнув предела доминантности, Профессионал переходит в естественный режим экономии энергии, идущую на содержание мозга, и перестаёт повышать свою квалификацию, а, следовательно, переходит в разряд Рантье, а т.к. Партия осуществляла руководство страной, то страна перешла в эпоху застоя. При этом из-за политики Партии, что любые руководящие должности во всех областях деятельности должны занимать исключительно члены партии, произошла Рантьеризация Партии, что привело к Рантьеризму не только высших, но и средних, и низших органов управления Партии. Такая политика для Профессионалов Партии была очень выгодной, она позволяла обеспечить тотальное руководство всей деятельностью в стране. Но при этом для осуществления своих естественных доминантных устремлений в Партию, стали вступать лица не только равнодушно относящиеся к марксизму (идеологии Партии), но и не разделяющие эту идеологию, тем самым превращая Партию из Профессионалов в Партию Рантье. Т.к. Партия для них стала той рентой, которая позволяла им обеспечить себе доминантное положение в обществе.

Поэтому после кончины Л.И. Брежнева и приходу к власти, в соответствии с Морфологией сознания (25), рантье М.С. Горбачёва, борьба между партийными Рантье привела к краху Партию и соответственно к развалу страны, т.к. к тому моменту в Партии практически не осталось Профессионалов.

5. Выводы

И так, какие можно сделать выводы из истории Партии. Которая стала самой влиятельной партией в начале XX века, сумевшая победить в гражданской войне, практически сохранить страну от развала, привести страну к победе в Великой Отечественной Войне (далее ВОВ) и в конце того же XX века потерпеть крах и привести страну к развалу.

Во-первых, Партия стала самой влиятельной партией, и победить в гражданской войне - под руководством Пассионариев;

Во-вторых, Партия привела страну к победе в ВОВ - под руководством Профессионалов;

В-третьих, Партия потерпела крах и привела страну к развалу – под руководством Рантье.

Поэтому, можно утверждать, что в каждый период времени, эта была разная Партия.

Партия, совершившая революцию и победившая в гражданскую войну – это партия Пассионариев, Партия, нацеленная на будущее.

Партия, приведшая страну к победе в ВОВ – это партия Профессионалов, Партия, нацеленная на настоящее.

Партия, потерпевшая крах и приведшая страну к развалу – это, партия Рантье, Партия саморазрушения, нацеленная на проедание, как политического капитала Партии, так и экономического капитала страны.

Тогда возникают закономерные вопросы:

- Могла ли Партия пассионариев подготовить и привести страну к победе в ВОВ?

Ответ на этот вопрос не столь однозначный, как можно подумать на первый взгляд. Он зависит от целей, которые ставят перед собой Пассионарии:

Во-первых, если целью была бы, как у В.И. Ульянова (Ленина), благополучие пролетариата, ради которого он даже отступил от догм марксизма, когда увидел, что они (догмы) вредят пролетариату, и вёл в стране Новую Экономическую Политику (НЭП) – то скорей всего да.

Во-вторых, если же целью Пассионариев, была бы мировая революция, как у Л.Д. Троцкого, Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева – то скорей всего нет, т.к. в этом случае Партия тратила бы государственные ресурсы, на мировую революцию отнимая их от страны, что могло сказаться на экономической подготовке страны к войне.

В-третьих, если же целью Пассионариев, было бы становление Индивидуальной собственности *“Капиталистический способ присвоения, вытекающий из капиталистического способа производства, а следовательно, и капиталистическая частная собственность, есть первое отрицание индивидуальной частной собственности, основанной на собственном труде. Но капиталистическое производство порождает с необходимостью естественного процесса своё собственное отрицание. Это – отрицание отрицания. Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землёй и произведёнными самим трудом средствами производства.”*(26), но именно Индивидуальной собственности, а не вульгаризированной Государственной собственности, которая была представлена, как догма в Учение К. Маркса, Ф. Энгельса – то однозначно да.

При этом, исходя из запроса народа Германии, в конце 1920-х, начале 1930-х, а это было собственность на средства производства *“13. Мы требуем национализации всех (ранее) созданных акционерных предприятий (трестов). 14. Мы требуем участия рабочих и служащих в распределении прибыли крупных коммерческих предприятий”* (27). То существовала большая вероятность, что А. Гитлер не пришёл бы к власти в Германии, а у власти оказались бы коммунисты, т.к. СССР стал бы примером, что рабочие и служащие не только участвуют в распределении прибыли, но и являются Индивидуальными собственниками, и войны просто бы не было.

- Могли ли Пассионарии победить Профессионалов во главе со И.В. Сталиным?

Для Пассионариев, целью которых была мировая революция – однозначно нет, т.к. люди устали от революции (войны), при этом Профессионалы и Пассионарии придерживались одних и тех же догм марксизма, за исключением догмы о мировой революции.

Для победы Пассионариев, необходимо было бы, чтобы, как минимум, их целью было бы благополучие пролетариата. Соответственно их квалификация должна была быть на уровне квалификации В.И. Ульянова (Ленина), что влекло бы за собой к отступлению от догм марксизма (государственная собственность, плановость экономики, мировая революция) и соответственно, лишила бы Профессионалов, во главе со И.В. Сталиным, почвы для работы. Но данных Пассионариев в Партии не оказалось, поэтому после признания своего безоговорочного поражения с устройением апофеоза И.В. Сталину, а вместе с ним и всем Профессионалам, устранение Пассионариев было только делом времени.

Соответственно - крах Партии и развал страны был предрешён и неизбежен.

6. Литература

1. С. В. Савельев “Морфология сознания” т.1, т.2 <https://st.chitaem-knigi.online/authors/sergei-viacheslavovich-savelev>
2. С. В. Савельев “Морфология сознания” т.1 <https://ts.chitaem-knigi.online/books/morfologiia-soznaniia?page=50>
3. С. В. Савельев “Морфология сознания” т.2 <https://ts.chitaem-knigi.online/books/morfologiia-soznaniia-tom-2?page=43>
4. Л. Гумилёв “Конец и вновь начало” с.48,49, Москва Айрис Пресс 2008
5. Словарь по профориентации и психологической поддержке. Н.Е. Дружинин, 2003 г. <https://med.niv.ru/doc/dictionary/career-psychological-support/fc/slovar-207.htm#zag-354>
6. Финансы. Толковый словарь. Составители: Брайен Батлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М., 2000 г. <https://economics.niv.ru/doc/dictionary/finance/fc/slovar-208-1.htm#zag-2010>
7. БРЭ <https://bigenc.ru/c/politika-da7e9b>
8. БСЭ <https://b-se.ru/Bse/PLAT-STRU/2015.htm>
9. БСЭ <https://b-se.ru/Bse/STRU-YA/2930.htm>
10. В. Быстрянский. “Меньшевики и эсеры в русской революции” Петербург, государственное издательство 1921 с.11
11. В. И. Ленин “О задачах пролетариата в данной революции” ПСС издание пятое ИПЛ Москва • 1969 т.31 с.114
12. БРЭ <https://bigenc.ru/c/bol-sheviki-0e02cb?ysclid=monaayzjga210528981>
13. В. Быстрянский “Меньшевики и эсеры в русской революции” Петербург, государственное издательство 1921 с. 64-79
14. БРЭ <https://bigenc.ru/c/men-sheviki-cdd2be?ysclid=monbn97lkn425715207>
15. XIV съезд Всесоюзной Коммунистической Партии (б), стенографический отчёт, Государственное издательство 1926 г.
16. Политический отчёт ЦК (И. В. Сталин) с.28-29, XIV съезд всесоюзной коммунистической партии (б) стенографический отчёт государственное издательство 1926.
17. Н. К. Крупская с158-159. XIV съезд всесоюзной коммунистической партии (б) стенографический отчёт государственное издательство 1926.
18. Н. К. Крупская с.74 XVII съезд всесоюзной коммунистической партии (б) 26 – 10 февраля 1934 г. стенографический отчёт партиздат 1934, Москва.

19. К. Маркс “Капитал”, К. Маркс и Ф. Энгельс сочинения издание второе т.23 с.46
Москва ГИПЛ 1960.
20. Г. Ю. Севрюгин “Ревизия учения К. Маркса (ревизия марксизма)”
<https://www.gyusin.ru/criticism/Marxism/Article2.html>
21. В. И. Ленин " Три источника и три составных части марксизма " Москва ПСС
ИПЛ 1973 т.23.
22. И. В. Сталин “Головокружение от успехов” сочинения ГИПЛ Москва 1949 стр.
198, 199.
23. С. В. Савельев. Морфология сознания т.1. [https://ts.chitaem-
knigi.online/books/morfologiia-soznaniia?page=56](https://ts.chitaem-knigi.online/books/morfologiia-soznaniia?page=56)
24. С. В. Савельев. Морфология сознания т.2 [https://ts.chitaem-
knigi.online/books/morfologiia-soznaniia-tom-2?page=57](https://ts.chitaem-knigi.online/books/morfologiia-soznaniia-tom-2?page=57)
25. С. В. Савельев. Морфология сознания т.2 [https://ts.chitaem-
knigi.online/books/morfologiia-soznaniia-tom-2?page=3](https://ts.chitaem-knigi.online/books/morfologiia-soznaniia-tom-2?page=3)
26. К. Маркс “Капитал”, К. Маркс и Ф. Энгельс сочинения издание второе т.23 с.773
Москва ГИПЛ 1960
27. 25 пунктов. https://ru.wikipedia.org/wiki/25_пунктов?ysclid=mqzh3flzep603938005