

Г. Ю. Севрюгин

Новый путь

www.gyusin.ru

2011

СОДЕРЖАНИЕ

Вымирание народов	4
Собственность и демография	6
Индивидуальная частная, капиталистическая частная собственность	6
<i>Индивидуальная частная собственность</i>	7
Германия	7
Россия	9
Почему в условиях индивидуальной частной собственности, несмотря на крепостной гнет, сохранялась стабильно-положительная динамика воспроизводства населения?	10
Россия, реформа 1861 года	11
<i>Какова же причина столь значительного роста рождаемости?</i>	11
Причины, обеспечивавшие расширенное воспроизводство населения при индивидуальной частной собственности	14
Капиталистическая частная собственность	15
Частная собственность	16
Государственная собственность	22
Причины вымирания народов в условиях капиталистической частной собственности	24
Индивидуальная собственность	25
<i>Причины повышения рождаемости в условиях индивидуальной собственности</i>	27
Индивидуальная собственность - основа нового пути	27
Общество индивидуальных собственников	28
<i>Ценообразование в условиях Индивидуальной собственности</i>	30
Расчетная цена произведенной продукции	30
Фактическая цена товара	32
Пенсионное обеспечение и наследование	35
Общество (Государство) при Индивидуальной собственности	36
<i>Общественные фонды</i>	37
Расширенное воспроизводство населения при Индивидуальной собственности	39
Пути становления Индивидуальной собственности	40
Форма хозяйственных отношений	42
Стоимость, Потребительная стоимость и Потребительская стоимость	46
Стоимость Стоимости	51
Рынок - форма хозяйственных отношений нового пути	57
Предпосылки экономического кризиса и его причина	58
Индивидуальная собственность - устранение причины кризисов	63
Новый путь - путь Свободы	63
Литература	65

Вся история развития человечества - это история порабощения человека и борьбы человека за Свободу. И не смотря на свою борьбу за Свободу, человек до сегодняшнего дня продолжает находиться в порабощенном состоянии. Это обусловлено тем, что в путь развития человеческой цивилизации, основанный на экономическом развитии человеческого общества, заложено порабощение человека и без изменения этого пути развития невозможно добиться, что бы человек был бы Свободен.

Уважаемый читатель, на Ваше рассмотрение предлагается работа, в которой предлагается новый путь развития человеческой цивилизации, основанный на экономическом развитии человеческого общества, где неременным условием данного развития является обеспечение Свободы человека, где в противном случае невозможно само развитие общества.

Предлагаемый новый путь развития человеческой цивилизации - есть логическое продолжение существующего пути развития человеческого общества и в то же время является непосредственным отрицанием старого пути развития.

Человечество за свою многовековую историю прошло различные стадия своего развития и всегда, за исключением первобытнообщинного строя, своё экономическое благополучие строило на порабощение труда, либо непосредственно превращая человека в раба, либо закрепляя его на земле, либо лишая его средств производства и тем самым заставляя его продавать или отдавать свою рабочую силу собственнику средств производства. Всё это вызывало и вызывает яростную борьбу человека за Свободу, но, к большому сожалению, эта борьба приводила только к замене одного вида порабощения на другой. И не смотря на это, его борьба за Свободу привела к небывалому в истории человечества экономическому развитию человечества, но в тоже время продолжения порабощения человека привело к естественному вымиранию наиболее экономически развитой части человечества.

Вымирание народов

Согласно приведенных статистических данных о демографическом состоянии наиболее экономически развитых стран свидетельствующих о воспроизводстве населения в данных странах, коэффициент суммарной рождаемости в период с 1950 по 2008 годы (таблица 1) непрерывно сокращался и если в 1960 году он в среднем составлял 2,82, то к 2008 году составил 1,54, что свидетельствует о естественном вымирании народов данных стран, т.к. для простого воспроизводства населения необходим коэффициент суммарной рождаемости равный 2,1. И это несмотря на то, что в тот же период времени происходило улучшения качества жизни, о чем свидетельствуют данные, об увеличении продолжительности жизни в среднем с 68,68 лет в 1960 году до 76,9 лет в 2008 году. При этом все попытки повысить рождаемость в данных странах не приносят долгосрочных результатов. Но такое демографическое состояние человечества сложилось именно в последние десятилетия, так при средней продолжительности жизни в середине 19 века порядка 40 лет (1), а количество детей на одну женщину приходилось порядка 4,5 (2) ребенка.

Всё это свидетельствует о том что, несмотря на резкое повышение продолжительности жизни человека, само человечество вымирает, а это означает, что путь, по которому идет развитие человеческая цивилизация, неверен и что он ведет только к одному - к естественному вымиранию человечества.

Поэтому если человечество не пойдет по новому пути своего развития, оно обречено на вымирание.

Для определения нового пути развития необходимо выявить факторы, которые позволяли человечеству выживать и развиваться в более худших условиях жизни, чем сегодня существующие и использовать их для продолжения развития человеческой цивилизации. Ведь в истории развития человечества существовал продолжительный период времени, когда коэффициент суммарной рождаемости составлял порядка 4,5, который приходился на 18 - 19 века, при этом пик рождаемости, коэффициент суммарной рождаемости порядка 7,5, был в России в конце 19 века. А это говорит о том, что существуют объективные причины, когда семья хочет иметь много детей, т.е. она в этом заинтересована.

И так какие различие существуют между 19 веком и концом 20 и началом 21 века?

То что сразу бросается в глаза - это резкое повышение материального благосостояния, но это вряд ли может служить веской причиной снижения рождаемости

ведь нельзя же и в правду считать, что женщина отказывается от того чтобы иметь детей по той причине, что они будут иметь большее благосостояние чем она. Но с другой стороны, видно экономическая составляющая играет основную роль в принятии решения о количестве детей в семье.

Коэффициент суммарной рождаемости*, 1950-2009 (3)

Таблица 1

Страна	Годы															
	1950	1960	1970	1980	1990	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Австралия	3,06	3,45	2,86	1,90	1,93	1,77	1,77	1,77	1,77	1,76	1,76	1,79	1,79	1,78	1,78	1,80
Австрия	2,09	2,70	2,29	1,65	1,46	1,34	1,36	1,33	1,39	1,38	1,42	1,41	1,41	1,38	1,41	1,39
Белоруссия	2,61	2,80	2,30	2,04	1,90	1,29	1,31	1,27	1,22	1,21	1,20	1,20	1,29	1,37	1,23	1,21
Бельгия	2,34	2,56	2,25	1,68	1,62	1,61	1,66	1,64	1,62	1,64	1,64	1,64	1,64	1,64	1,65	1,65
Болгария	2,94	2,32	2,17	2,05	1,82	1,23	1,30	1,24	1,21	1,23	1,29	1,31	1,38	1,42	1,48	1,57
Босния и Герцеговина	4,82	3,95	2,71	1,93	1,71	1,36	1,28	1,23	1,23	1,18	1,19	1,21	1,22	1,23	1,24	1,23
Великобритания	2,19	2,71	2,43	1,89	1,83	1,69	1,64	1,63	1,64	1,71	1,76	1,78	1,84	1,66	1,96	1,83
Венгрия	2,60	2,02	1,98	1,91	1,87	1,28	1,32	1,31	1,30	1,27	1,28	1,31	1,34	1,32	1,33	1,28
Германия	2,10	2,37	2,03	1,56	1,45	1,36	1,38	1,35	1,31	1,34	1,36	1,34	1,33	1,37	1,38	1,37
Греция	2,27	2,21	2,40	2,23	1,39	1,24	1,27	1,25	1,27	1,28	1,30	1,33	1,40	1,41	1,36	1,34
Дания	2,58	2,54	1,95	1,55	1,67	1,74	1,77	1,75	1,72	1,76	1,78	1,80	1,85	1,85	1,89	1,84
Ирландия	3,36	3,78	3,85	3,24	2,11	1,91	1,90	1,94	1,97	1,98	1,95	1,88	1,90	2,03	2,10	2,07
Испания	2,48	2,77	2,88	2,20	1,36	1,20	1,24	1,25	1,26	1,31	1,33	1,35	1,38	1,40	1,40	1,44
Италия	2,50	2,41	2,43	1,64	1,33	1,22	1,24	1,25	1,26	1,29	1,33	1,32	1,35	1,29	1,30	1,39
Канада	3,37	3,80	2,33	1,77	1,79	1,60	1,49	1,60	1,50	1,53	1,53	1,54	1,59	1,66	1,60	1,53
Латвия	2,00	1,94	2,01	1,90	2,00	1,18	1,24	1,21	1,23	1,29	1,24	1,31	1,35	1,41	1,45	1,32
Литва	2,71	2,59	2,39	1,99	2,03	1,46	1,39	1,30	1,24	1,26	1,26	1,27	1,31	1,35	1,47	1,55
Македония	5,32	4,11	2,98	2,47	2,06	1,76	1,88	1,73	1,80	1,77	1,52	1,46	1,46	1,46	1,50	1,40
Молдавия	3,50	3,15	2,56	2,41	2,39	1,39	1,30	1,25	1,21	1,22	1,25	1,23	1,22	1,25	1,26	1,40
Нидерланды	3,10	3,12	2,57	1,60	1,62	1,65	1,72	1,71	1,73	1,75	1,72	1,71	1,72	1,72	1,77	1,79
Новая Зеландия	3,54	4,19	3,17	2,03	2,18	1,97	1,98	1,97	1,89	1,93	1,98	1,97	2,01	2,17	2,18	1,98
Норвегия	2,60	2,91	2,50	1,72	1,93	1,85	1,85	1,78	1,75	1,80	1,83	1,84	1,90	1,90	1,96	1,98
Польша	3,71	2,98	2,26	2,26	2,05	1,37	1,34	1,29	1,24	1,22	1,23	1,24	1,27	1,31	1,27	1,23
Португалия	3,13	3,16	3,01	2,25	1,57	1,50	1,55	1,45	1,47	1,44	1,40	1,40	1,36	1,33	1,30	1,46
Республика Корея	5,15	5,37	4,53	2,83	1,59	1,49	1,55	1,37	1,23	1,24	1,25	1,16	1,19	1,20	1,20	1,20
Россия	2,89	2,56	2,00	1,86	1,89	1,16	1,20	1,22	1,29	1,32	1,34	1,29	1,30	1,41	1,49	1,54
Румыния	3,14	2,34	2,90	2,43	1,84	1,30	1,31	1,27	1,26	1,27	1,29	1,32	1,32	1,30	1,30	1,30
Сербия и Черногория	3,69	2,57	2,30	2,29	2,10	1,64	1,66	1,71	1,58	1,59	1,60	1,44	1,42	1,37	1,38	1,81
Словакия	3,58	3,10	2,40	2,31	2,09	1,33	1,30	1,20	1,18	1,20	1,24	1,25	1,24	1,25	1,34	1,26
Словения	2,80	2,18	2,12	2,10	1,46	1,21	1,26	1,21	1,21	1,20	1,25	1,26	1,31	1,38	1,53	1,53
США	3,09	3,65	2,48	1,84	2,08	2,01	2,06	2,03	2,01	2,04	2,05	2,05	2,10	2,12	2,09	2,05
Украина	2,81	2,24	2,10	1,95	1,89	1,11	1,10	1,08	1,13	1,17	1,22	1,23	1,30	1,33	1,25	1,22
Финляндия	3,16	2,72	1,83	1,63	1,78	1,74	1,73	1,73	1,72	1,76	1,80	1,80	1,84	1,83	1,85	1,86
Франция	2,93	2,73	2,47	1,95	1,78	1,79	1,88	1,88	1,87	1,88	1,92	1,94	2,00	1,98	1,98	1,88
Хорватия	2,93	2,20	1,83	1,92	1,67	1,38	1,40	1,37	1,34	1,32	1,34	1,41	1,38	1,40	1,41	1,36
Чехия	2,69	2,11	1,90	2,10	1,90	1,13	1,15	1,15	1,17	1,18	1,23	1,28	1,33	1,44	1,23	1,26
Швейцария	2,40	2,44	2,10	1,55	1,58	1,48	1,50	1,38	1,39	1,39	1,42	1,42	1,44	1,46	1,44	1,42
Швеция	2,22	2,20	1,91	1,68	2,13	1,50	1,55	1,57	1,65	1,72	1,76	1,77	1,86	1,88	1,91	1,94
Эстония	2,06	1,96	2,16	2,02	2,05	1,32	1,39	1,34	1,37	1,37	1,47	1,50	1,55	1,64	1,66	1,63
Япония	3,65	2,00	2,13	1,75	1,54	1,34	1,36	1,33	1,32	1,29	1,29	1,26	1,32	1,23	1,22	1,27

* Среднее число детей, рожденных одной женщиной.

В основе любой экономики лежит собственность на средства производства (далее по тексту собственность), следовательно для того чтобы определить влияет ли экономика на естественное вымирание народов необходимо рассмотреть влияние собственности на демографические процессы в обществе.

Собственность и демография

История человеческой цивилизации знала два вида собственности:

- Индивидуальная частная;
- Капиталистическая частная.

Но согласно закону отрицание отрицания существует ещё и третий вид собственности:

- Индивидуальная.

Вот что писал по этому поводу К. Маркс в своей книге "Капитал":

“Капиталистический способ присвоения, вытекающий из капиталистического способа производства, а следовательно, и капиталистическая частная собственность, есть первое отрицание индивидуальной частной собственности, основанной на собственном труде. Но капиталистическое производство порождает с необходимостью естественного процесса свое собственное отрицание. Это – отрицание отрицания. Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землей и произведенными самим трудом средствами производства.”(4)

Но так как в истории человеческой цивилизации существовали только индивидуальная частная собственность и капиталистическая частная собственность, рассмотрим для начала только их влияния демографические процессы в обществе.

Индивидуальная частная, капиталистическая частная собственность

Собственность характеризуется принадлежностью средств производства и способом присвоения результатов труда.

Индивидуальная частная собственность характеризуется частной принадлежностью средств производства и индивидуальным способом присвоения результатов собственного труда. Она была широко распространена и занимала ведущие позиции в экономиках стран мира практически до начала 20 века.

Индивидуальная частная собственность

В условиях индивидуальной частной собственности, собственность на средства производства принадлежит работникам, которые на них работают, и результаты труда на данных средствах производства принадлежат и присваиваются данными работниками. Но обычно фактически данные средства производства принадлежат семье работника, такая практика была распространена как в городах, так и на селе.

Так, например, в России при крестьянской общине, существовало такое понятие как тягло. *“Понятие тягла не вполне определено, по крайней мере оно не передается переводом одним словом на немецкий язык. Нельзя сказать, чтобы тягло составляло семейную чету, равно как и целое семейство - оно стоит по середине. Например, если крестьянин имеет престарелого отца, одного взрослого сына и нескольких малолетних детей, то такая семья составляет одно тягло; она несет барщинную повинность на одно тягло и получает один участок земли. Если сын женится, то хотя бы он остался жить в одной избе с отцом, он составит отдельное тягло как в барщинной работе, так и в участии на землю.”*(5).

Как можно видеть, что средства производства, в данном случае земля, находятся во владении не просто одного работника, а во владении всего тягла или семьи. При этом количество земли, а значит и средств производства находящихся во владении семьи, зависит от количества членов семьи мужского пола. *“Когда теперь, впоследствии времени, родится мальчик или образуется новое тягло, то из резервных земель выделяется и дается ему новый участок.”*(5),

Крестьянская община в России сохранилась вплоть до XX века, в европейских же странах в эпоху расцвета и индивидуальной частной собственности XVI—XVII веков общинная форма организации труда уже отсутствовала. Но при этом в условиях индивидуальной частной собственности происходила положительная популяция народов этих стран. В частности это можно видеть на примере германских государств.

Германия

В целом об коэффициенте суммарной рождаемости можно судить исходя из соотношения крещения/венчания, которая наблюдалась в XVIII в странах не спешивших переходить к капиталистической частной собственности, в частности в Пруссии.

“Ценные данные о рождаемости (в виде соотношения крещения/ венчания) имеются в Пруссии. На основании этих материалов можно сделать сопоставление об изменениях за XVIII в.

К концу XVII в. по отдельным частям Пруссии имеются такие материалы об этом соотношении (см. верхнюю табл. на стр. 223).

В среднем для Пруссии конца XVII в. — 372 рождения на 100 браков. К концу следующего столетия картина резко меняется (см. среднюю табл. на стр. 223).

В среднем — 470 рождений на 100 браков; таким образом, за 100 лет плодовитость браков увеличилась на 27%. ”(2)

Таблица 2. Соотношение крещений и венчаний в Пруссии в 1784—1753 гг. (2)

Годы	Количество крещений на 100 венчаний	Годы	Количество крещений на 100 венчаний
1784 . .	486	1789	458
1785	485	1790	474
1786	467	1791	447
1787 . .	466	1792	458
1788	473	1793	449

Исходя из этого, можно рассчитать коэффициент суммарной рождаемости в Пруссии.

Таблица 3. Коэффициент суммарной рождаемости в Пруссии в 1784—1753 гг.

Годы	Коэффициент суммарной рождаемости	Годы	Коэффициент суммарной рождаемости
1784	4,86	1789	4,58
1785	4,85	1790	4,74
1786	4,67	1791	4,47
1787	4,66	1792	4,58
1788	4,73	1793	4,49

Данный коэффициент суммарной рождаемости в Пруссии конца XVIII века совпадает с экономической политикой проводимой королём Пруссии Фридрихом II, который издавал законы против сгона помещиками крестьян с их наделов, запрещал применение в промышленности машин, что замедляло становления Капиталистической частной собственности. (6). Тем самым данные мероприятия способствовали сохранению Индивидуальной частной собственности и как следствие этого положительной популяции немецкого народа.

Но наиболее ярко особенности индивидуальной частной собственности в повышении народонаселения проявились в России с её крестьянской общиной в XIX веке.

Россия

Вплоть до начала XX века в экономике России господствовала индивидуальная частная собственность, и это было в основном связано с крестьянской общиной.

“ Русская сельская община существует с незапамятного времени, и довольно схожие формы ее можно найти у всех славянских племен. Там, где ее нет, — она пала под германским влиянием. У сербов, болгар и черногорцев она сохранилась в еще более чистом виде, чем в России. Сельская община представляет собой, так сказать, общественную единицу, нравственную личность; государству никогда не следовало посягать на нее; община является собственником и объектом обложения; она ответственна за всех и каждого в отдельности, а потому автономна во всем, что касается ее внутренних дел.

Ее экономический принцип—полная противоположность знаменитому положению Мальтуса¹²⁰: она предоставляет каждому без исключения место за своим столом. Земля принадлежит общине, а не отдельным ее членам; последние же обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько ее имеет каждый другой член той же общины; эта земля предоставлена ему в пожизненное владение, он не может, да и не имеет надобности передавать ее по наследству. Его сын, едва он достигает совершеннолетия, приобретает право, даже при жизни своего отца, потребовать от общины земельный надел. Если у отца много детей — тем лучше, ибо они получают от общины соответственно больший участок земли; по смерти же каждого из членов семьи земля опять переходит к общине.

Часто случается, что глубокие старики возвращают свою землю и тем самым приобретают право не платить податей. Крестьянин, покидающий на время свою общину, не теряет вследствие этого прав на землю; ее можно отнять у него лишь в случае изгнания, и подобная мера может быть применена только при единодушном решении мирского схода. К этому средству, однако, община прибегает лишь в исключительных случаях. Наконец, крестьянин еще тогда теряет это право, когда по собственному желанию он выходит из общины. В этом случае ему разрешается только взять с собой свое движимое имущество: лишь в редких случаях позволяют ему располагать своим домом или перенести его. Вследствие этого сельский пролетариат в России невозможен.

Каждый из владеющих землею в общине, то есть каждый совершеннолетний и обложенный податью, имеет голос в делах общины. Староста и его помощники, избираются миром. Так же поступают при решении тяжбы между разными общинами, при разделе земли и раскладке податей. (Ибо обложению подлежит главным образом земля, а не человек. Правительство ведет счет только по числу душ; община пополняет

недоимки в сборе податей по душам при помощи особой раскладки и принимает за податную единицу деятельного работника, т. е. работника, имеющего в своем пользовании землю.)(7)

Период господства индивидуальной частной собственности в России XIX века можно разделить на два периода, до реформы 1861 года и после реформы, которая была связана с освобождением крестьян от крепостной зависимости. В основу данной реформы при освобождении крестьян от крепостной зависимости была положена крестьянская община.

Рассмотрим некоторые сохранившиеся данные о числе рождений, приходящемся на каждый заключенный брак за дореформенный период по следующим пятилетиям: (8)

Таблица 4. Количество рождений приходящийся на каждый заключенный брак (коэффициент суммарной рождаемости).

Периоды	1805 – 1809 гг.	1810 – 1814 гг.	1825 – 1829 гг.	1830 – 1834 гг.	1835 – 1839 гг.	1840 – 1844 гг.	1845 – 1849 гг.
На каждый заключенный брак приходилось рождений	4,49	4,32	4,79	5,3	4,84	4,56	4,46

Можно заметить, что эти данные практически не отличаются от данных по рождаемости в Пруссии конца XVIII века, а это означает что при индивидуальной частной собственности в условиях крепостного права демографическая ситуация не зависит от страны, от народа.

Почему в условиях индивидуальной частной собственности, несмотря на крепостной гнет, сохранялась стабильно-положительная динамика воспроизводства населения?

Всё дело в том, что в условиях феодализма на производителя (крестьянина) налагались определенные повинности, но кормить себя и свою семью он должен был сам и для этого ему выделялись средства производства - земля, которая находилась в его владении, и благодаря чему он мог обеспечить своё и своей семьи существование. Но для того чтобы он мог выполнять крепостные повинности и кормить себя, работая на выделенной земле, ему необходимы были дополнительные рабочие руки, а так как эти рабочие руки он мог взять только при условии рождения детей, то у семьи не оставалось другого выхода, как рожать детей, которые уже с раннего детства участвовали хозяйственной деятельности семьи.

Но так как землю для крепостного крестьянина выделял феодал, то размер выделяемой земли для него был ограничен, а, следовательно, на этой земле могло прокормиться только определенное количество людей. Поэтому коэффициент суммарной рождаемости для различных стран в условиях крепостного права был примерно одинаков.

Россия, реформа 1861 года.

Реформа 1861 года освободила крестьян от крепостного права и наделила их землей в основном на праве выкупа. И *“для обеспечения исправного поступления с крестьян платежей и выполнения ими повинностей сохранялось общинное землепользование и вводилась круговая порука: все сельское общество несло материальную ответственность за каждого своего члена. Такой общинный порядок был узаконен в подавляющем большинстве великорусских губерний, в трех «новороссийских» губерниях (Екатеринославской, Таврической и Херсонской), отчасти в Харьковской, а также в Могилевской и в ряде уездов Витебской губернии. Сохранение поземельной общины по замыслу правительства должно было также помешать пролетаризации крестьянства”* (9)

Тем самым на селе сохранялась индивидуальная частная собственность и при этом земля находилась в общинной собственности.

Данный период характеризуется следующими показателями рождаемости:

Таблица 5. Итоговая рождаемость реальных и условных женских поколений, Россия с 1871 по 1900 годы (10)

Годы рождения	Итоговая рождаемость реальные поколения	Календарные годы*	Итоговая рождаемость условных поколений
1841–1845	6,84	1871–1875	
1846–1850	6,90	1876–1880	
1851–1855	7,08	1881–1885	
1856–1860	7,11	1886–1890	
1861–1865	7,12	1891–1895	
1866–1870	7,20	1896–1900	7,30

* Календарные годы соответствуют годам достижения возраста 30 лет

Как можно заметить рождаемость после реформы 1861 года значительно выросла с 4,49 в начале XIX века до 7,20 к концу века, т.е. в 1,6 раза рождаемость превысила уровень начала века.

Какова же причина столь значительного роста рождаемости?

В России в XIX веке господствовала Индивидуальная частная форма собственности, та же, что и в Германии XVIII века, которая давала величину рождаемости в среднем — 470 рождений на 100 браков, т.е. коэффициент суммарной рождаемости порядка – 4,7. Что практически соответствовало величине рождаемости в России до реформы 1861 года – 4,68. Но после реформы 1861 года она в России выросла до величины порядка 7,20, в Германии, же после отмены крепостного права в начале XIX века величина рождаемости, согласно рисунку 1, в середине XIX века сохранилась практически такой же и составляла порядка - 4,7.

Рисунок 1. Коэффициент суммарной рождаемости за календарные годы (1871-1995) и итоговая рождаемость женских когорт 1865-1960 годов рождения, на 100 женщин в Германии (11).



На графике - две кривые. Одна из них, резко колеблющаяся, соответствует "поперечному" показателю - коэффициенту суммарной рождаемости. Вторая, намного более плавная, - когортные показатели, итоги рождаемости в реальных когортах женщин (а именно это - истинная рождаемость).

К концу же XIX века истинная рождаемость в Германии снизилась до 4.3. Следовательно, в Германии не наблюдалось столь резкого повышения уровня рождаемости после отмены крепостного права, как в России. Германия начала XIX века, как и Россия середины XIX века была аграрной страной с преобладанием Индивидуальной частной собственностью, и основное население было сосредоточено в

сельской местности, но в отличие от Германии в России присутствовала крестьянская община и реформа 1861 года только укрепила её.

Крестьянская община же выступала гарантом нормального функционирования и воспроизводства крестьянской семьи, институтом, который в экстремальных условиях обеспечивал ее физическое выживание, давал возможность противостоять натиску государства, землевладельцев и др. Крестьянская община в России способствовала поддержанию жизненного уровня крестьянских хозяйств, так как гарантировала равное право на жизнь каждому крестьянину.

В экономическую основу Русской крестьянской общины был положен принцип, что, каждый член общины *“обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько ее имеет каждый другой член той же общины; эта земля предоставлена ему в пожизненное владение, он не может, да и не имеет надобности передавать ее по наследству”*(7), т.е. каждый член общины имеет такое же количество средств производства, как любой другой член общины и которые находились в его пожизненном владении. А как точно заметил А.И. Герцен *“Если у отца много детей — тем лучше, ибо они получают от общины соответственно больший участок земли;”* (7).

Тем самым в Русской крестьянской общине был заложен экономический принцип расширенного воспроизводства общины, так как чем больше детей в семье, тем больше средств производства имела во владении данная семья и тем более экономически благополучна она становилась и тем больше становилась сама община. Т.е. в основу расширенного воспроизводства самой общины был заложен экономический принцип увеличения экономического благополучия, за счет увеличения количества владения средствами производства пропорционально увеличению количества душ. Тем самым ставилось в прямую зависимость экономическое благополучие семьи от количества детей в данной семье, чем больше детей в ней, тем более экономически благополучна, будет данная семья, при прочих равных условиях.

А из этого вытекает одно из основополагающих положений, что семья (муж и жена) экономически были заинтересованы в увеличении количества детей в своей семье, так как это повышало благосостояние данной семьи. И если присмотреться более подробнее к самой семье, то можно заметить, что, начиная с определенного возраста, примерно с четырёх – пяти лет дети начинают принимать активное участие в экономической жизни семьи, следя за домашней птицей, собирая ягоды, грибы и т.д. и т.п. Тем самым, принося экономическую пользу семье и, не являясь “обузой” для родителей, а наоборот повышают их экономическое благосостояние. В старости же многочисленным детям

проще обеспечить содержание своих престарелых родителей. Всё это сопровождается активной социальной жизнью семьи в общине, как мужчины, так и женщины.

Это и явилось основной причиной резкого повышения рождаемости в России после освобождения крестьян от крепостной зависимости в условиях индивидуальной частной собственности. Следовательно, причинами резкого повышения рождаемости были следующие факторы:

- увеличение владения (собственности) средствами производства, пропорционально увеличению количеству детей в семье;
- уменьшение затрат семьи на содержание детей, либо даже увеличение экономического благополучия семьи при увеличении количества детей в ней;
- увеличение экономического благополучия родителей в старости, в зависимости от количества детей в семье;
- участие женщины в социальной жизни общества, вне зависимости от количества у неё детей.

Данных условий не было в Германии, что и привело к сохранению прежнего уровня рождаемости, как до отмены крепостного права, так и после. Начало же снижения уровня рождаемости в Германии в конце XIX века совпадает со временем начала преобладания Капиталистической частной собственности в этой стране. В России данный период приходится на начало XX века.

Причины, обеспечивавшие расширенное воспроизводство населения при индивидуальной частной собственности

В условиях индивидуальной частной собственности, когда средства производства были собственности или во владении семьи не было другого способа обеспечения экономического благополучия семьи, как рождения детей. Так как отсутствовал другой способ привлечения дополнительной рабочей силы. Когда же был реализован принцип увеличение владения (собственности) средствами производства, пропорционально увеличению количеству детей в семье, произошло резкое увеличение воспроизводства населения.

Следовательно, причины расширенного воспроизводства населения при индивидуальной частной собственности, это:

- увеличение владения (собственности) средствами производства, пропорционально увеличению количеству детей в семье;

- уменьшение затрат семьи на содержание детей, либо даже увеличение экономического благополучия семьи при увеличении количества детей в ней;
- увеличение экономического благополучия родителей в старости, в зависимости от количества детей в семье;
- участие женщины в социальной жизни общества, вне зависимости от количества у неё детей.

Но на смену индивидуальной частной собственности приходит капиталистическая частная собственность, как более экономически эффективная.

Капиталистическая частная собственность

Капиталистическая частная собственность является естественным развитием индивидуальной частной собственности и её отрицанием, когда на смену частному индивидуальному производству приходит общественное производство. Что приводит к повышению производительных сил и способствует повышению благосостояния всего народа

Капиталистическая частная собственность – это общественное производство и частное присвоение результатов труда владельцем Капитала. Владельцем Капитала могут выступать частные лица, группа частных лиц, группа групп частных лиц и т.д., а так же Государство, как представитель частных лиц. Владение Капиталом Государством является высшей формой Капиталистической частной собственности, при которой она достигает своей вершины, где проявляется все её достоинства и недостатки.

В условиях капиталистической частной собственности, когда владельцем всего капитала либо хотя бы его части является частное лицо, то сохраняется заинтересованность хотя бы одного индивидуума в результате общественного труда. При владении Капиталом Государством процесс устранения заинтересованности индивидуума в результатах труда приобретает свою логически законченную форму – форму обезличивания общественного труда.

Если в условиях индивидуальной частной собственности каждый индивидуум был заинтересован в результатах труда, то в условиях капиталистической частной собственности, когда хотя бы одно частное лицо являлось владельцем Капитала, заинтересованность в результатах уже общественного труда проявляют только эти частные лица - владельцы Капитала. При капиталистической частной собственности, когда владельцем Капитала является Государство, данная тенденция доводится до своего логического завершения, когда уже ни кто не заинтересован в результатах труда, так как все являются наёмными работниками.

Поэтому, капиталистическую частную собственность можно подразделить на:

- Частную собственность;
- Государственную собственность.

Влияние обеих этих разновидностей капиталистической частной собственности на популяцию народонаселения, можно отчетливо проследить на примере России.

Как можно заметить из рисунка 2, отражающего рождаемость условных и реальных поколений на одну женщину в России, что характер приведенных данных совпадает с характером данных на рисунке 1, характеризующих рождаемость условных и реальных поколений на одну женщину в Германии. Соответственно тенденции становления и развития Капиталистической частной собственности и влияние данной формы собственности на демографическое положение народонаселения, рассмотренные на примере России так же характерны и для других стран, и не являются частным случаем характерным только для России. Это подтверждают и данные представленные в таблице 1, которые характеризуют коэффициент суммарной рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной), для 40 промышленно развитых стран мира.



Рисунок 2. Итоговая рождаемость реальных (1841-1970)и условных (1870-2000) поколений в России (10)

Частная собственность

В России частная собственность на средства производства стала активно развиваться после реформы 1861 года, которая освободила крестьян от крепостного права. Наиболее ярко данное развитие происходило в конце XIX и в начале XX века.

Данные, приведенные в таблице 6, которые характеризуют соотношение крупной и мелкой обрабатывающей промышленности в России в начале XX в., свидетельствуют, что доля частной собственности (крупная промышленность) составляя в 1908 году порядка 70,9%.

Таблица 6. Соотношение крупной и мелкой обрабатывающей промышленности в России в начале XX в. (12)

Виды промышленности	Производство		Число рабочих **		Производство в среднем на одного рабочего (тыс руб.)
	млн. руб.	%	Млн. руб.	%	
Крупная промышленность *	4581	70,9	2169	31,7	2112,0
Мелкая сельская промышленность	1350	20,9	3755	54,4	395,5
Мелкая городская промышленность	530	8,2	410	13,4	582,4
Вся промышленность	6461	100	6834	100	945,4

“Источник: Статистические сведения по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Российской империи за 1908 г. СПб., 1912. 4.1. С.89, Рыбников А.А. Мелкая промышленность и ее роль в восстановлении русского народного хозяйства. М., 1922. С. 4-6.

* По переписи 1908 г.

** По крупной промышленности указано число рабочих, по мелкой — число работников.”(12)

При этом рождаемость в России данного периода характеризовалась данными, представленными в таблице 7.

Таблица 7. Итоговая рождаемость реальных и условных женских поколений, Россия с 1871 по 1915 годы (10)

Годы рождения	Итоговая рождаемость реальные поколения	Календарные годы*	Итоговая рождаемость условных поколений
1841–1845	6,84	1871–1875	
1846–1850	6,90	1876–1880	
1851–1855	7,08	1881–1885	

1856–1860	7,11	1886–1890	
1861–1865	7,12	1891–1895	
1866–1870	7,20	1896–1900	7,30
1871–1875	6,96	1901–1905	7,12
1876–1880	6,85	1906–1910	7,17
1881–1885	6,20	1911–1915	6,30

* Календарные годы соответствуют годам достижения возраста 30 лет

Приведенные данные о рождаемости на одну женщину показывают, что максимальный пик рождаемости приходится на конец XIX века, когда она составляла для реального поколения 1866–1870 годов - 7,20 ребенка на одну женщину, в дальнейшем же происходит спад рождаемости.

Для более детального анализа причин данного спада обратимся к данным по губерниям.

“Изменение рождаемости по отдельным губерниям можно проследить при сравнении этих показателей за начальное и конечное пятилетия изучаемого периода.

Приводим для этой цели следующую таблицу:

Таблица 125

Рождаемость населения 50 губерний Европейской России за 1861—1865 гг. и 1911—1913 гг.

Губернии	На 1000 населения приходилось родившихся		Увеличение (+) уменьшение (-) с 1851-1865 по 1911-1913 в процентах	Губернии	На 1000 населения приходилось родившихся		Увеличение (+) уменьшение (-) с 1851-1865 по 1911-1913 в процентах
	1861—1865 гг.	1911—1913 гг.			1861—1865 гг.	1911—1913 гг.	
В среднем по 50 губерниям Европейской России . . .	50,7	43,9	-13,4				
В том числе:				Екатеринославская	55,5	47,7	-14,1
Астраханская	50,3	54,1	+7,6	Волынская . .	46,9	39,5	-15,7
Архангельская	41,1	43,5	+5,8	Смоленская	54,1	44,9	-17
Область Войска Донского	48,9	50,5	+3,3	Харьковская	53,1	43,9	-17,3
Вологодская	46	47	+ 2,2	Тверская . . .	48,7	40,1	-17,6
Пермская . .	55,2	55,2	—	Киевская . . .	46,7	37,5	-19,6
Бессарабская	41,4	40,4	- 2,4	Подольская	45,7	36,7	-19,7
Оренбургская	55,3	53,7	- 2,9	Ярославская	45,4	36,4	-20,4
Пензенская . .	51,3	48,7	- 5,0	Московская	50	39,6	-20,8
Самарская . .	58,2	55	-5	Тульская . . .	55,9	44	-21,4

Олонецкая . .	48,5	45,8	- 5,5	Владимирская	52	40,2	-22,7
Уфимская . .	50,6	47,7	- 5,7	Орловская . .	58,1	44,8	-22,8
Симбирская	52,5	49,5	- 5,7	Рязанская . .	52,7	40,6	-23,0
Костромская	48	45,1	- 6,0	Псковская . .	51,1	39,1	-23,3
Вятская . . .	54,9	51,3	- 6,5	Херсонская . .	53,5	39,8	-25,6
Калужская	50	46,5	- 7,0	Могилевская	50,8	36,8	-27,5
Новгородская	45,7	42	- 8,0	Черниговская	54,9	39,7	-27,7
Тамбовская	51,6	47,2	- 8,5	С-Петербургская	41,2	29,3	-28,9
Казанская . .	48	42,8	-10,8	Минская . .	53	37,5	-29,2
Саратовская	54	47,2	-12,6	Витебская . .	48	33,3	-30,6
Нижегородск.	52,7	46	-12,7	Полтавская	53,8	30,5	-32,0
Таврическая	49	42,8	-12,7	Курляндская	36,2	24,6	-32,1
Воронежская	56,3	48,8	-13,3	Гродненская	50,2	32,8	-34,7
Курская . . .	53,5	46,4	-13,3	Ковенская . .	42,3	27,3	-35,4
				Эстляндская	39,1	24,6	-37,6
				Виленская . .	50,2	39,6	-39,0
				Лифляндская	40,6	22,6	-44,3

1 Данные за 1866—1870 гг.

Из этой таблицы видно, что за 50 лет значительно уменьшились показатели рождаемости по группе губерний прибалтийских, западных и столичных. Небольшие изменения показателей имели место в Вологодской, Оренбургской, Бессарабской губерниях и области Войска Донского.” (13)

И если эти данные наложить на данные районирование промышленного производства в России, а следовательно, на районы развития промышленной частной собственности представленные в таблице 8, то можно проследить закономерность, чем более распространенным становится Частная собственность, тем больше наблюдается спад рождаемости в данных районах. Например, доля промышленного производства (частной собственности) в Северном районе составляла порядка 0,6%, то рождаемость в Архангельской губернии в процентном отношении к началу активного становления Частной собственности выросла на 5,8%. В Центрально-промышленном же районе доля промышленного производства (частной собственности) составляла 29,3%, при этом рождаемость, в частности, в Московской губернии снизилась за тот же период на - 20,8%, а в Тульской губернии – на 21,4%.

Таблица 8. Районирование промышленного производства в России (12)

Районы	Их доля в сумме производства (в %)					
	Горной промышленности		Обрабатывающей промышленности		Всей промышленности	
	1908 г.	1912 г.	1908 г.	1912 г.	1908 г.	1912 г.
Северный	—	—	0,7	0,7	0,6	0,6

Северо-Западный	0,1	—	10,6	10,2	9,8	9,3
Прибалтийский	—	—	5,6	5,9	5,2	5,3
Белорусско-литовский	—	—	2,1	1,9	1,9	1,7
Центрально-промышленный *	1,6	1,4	29,6	32,3	27,4	29,3
Центрально-черноземный	0,2	—	3,8	2,9	3,5	2,6
Украина	27,6	24,4	16,1	15,2	17,0	16,1
в том числе подрайоны						
а) Западный **	—	—	7,2	6,2	6,7	5,6
б) Восточный ***	28,4	24,8	9,6	9,7	11,0	11,1
Бесарабия	—	—	0,3	0,3	0,2	0,3
Донская область **** и Северный Кавказ	11,7	16,4	3,3	3,7	4,0	5,0
Поволжье	0,4	0,4	4,9	4,4	4,6	4,0
Урал	7,9	8,1	4,5	3,4	4,8	3,9
Итого Европейская Россия	50,3	51,1	82,2	81,6	79,7	78,7
Польша	5,9	4,6	11,5	13,0	11,0	12,1
Закавказье	29,5	31,7	2,9	2,9	5,0	5,7
Сибирь	13,9	11,5	1,7	0,9	2,7	2,0
Туркестан	0,4	1,1	1,7	1,6	1,6	1,5

* Включая Брянский уезд Орловской губернии.

** Волынская, Киевская, Подольская, Черниговская и Полтавская губ.

*** Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, Харьковская губ., а также примыкавшая к последней часть Донской области.

**** Без восточной части Донбасса.

Но самое значительное снижение рождаемости на 44,3% наблюдалось в Лифляндской губернии, но при этом доля промышленного производства в Прибалтийском районе составляла только 5,3%. Следовательно, снижение рождаемости было вызвано не только развитием промышленности и связанного с ним становление промышленной частной собственности, но и другими причинами.

И эти причины заключены в политике России.

Хотя целью российского правительства во вновь присоединенных регионах, а Лифляндия была присоединена к России в ходе Северной войны (1700-1721), которую вела Россия со Швецией за выход к Балтийскому морю, было постепенное слияние их в одно политическое и экономическое целое с остальной территорией империи. Однако

особенности местных условий не всегда способствовали практическому осуществлению этих подходов. Поэтому политика российского правительства в этой области была в целом гибкой и преимущественно осторожной. Поэтому присоединение Прибалтики к России не изменило положения немецкого дворянства. Чтобы закрепить свои позиции в Балтии, Петр I старался привлечь местных феодалов на свою сторону. Для этого он утвердил в полном объеме так называемые "остзейские привилегии", возвратил помещикам все имения, отнятые у них в ходе редукции, когда Прибалтика находилась еще под властью Швеции. Петр I утвердил все прежние права и преимущества прибалтийских городов, сохранил почти нетронутыми организацию самоуправления, средневековый корпоративный строй, право юрисдикции и бургграфский суд (в Риге), привилегии купцов и ремесленников.

Кроме всего прочего, Петр I гарантировал остзейским баронам свободу католического вероисповедания, сохранения немецкого языка в местных государственных учреждениях. После присоединения к России в Прибалтике сохранилось прежнее административное деление, установившееся во времена шведского господства. (14)

А к этому времени в Прибалтике уже отсутствовала крестьянская община, а это привело к тому, что отмена крепостного права в ней сопровождалась получением крестьянами личной свободы, но без земли. Следствием этого стало отсутствие экономической заинтересованности крестьянской семьи в наличие большого количества детей, по причине не способности их содержать. Тем самым освобождение крестьян без земли способствовало быстрому становлению Частной собственности в сельском хозяйстве, а это в свою очередь и привело к значительному снижению уровня рождаемости в Прибалтийских губерниях: Курляндской губернии на -32,1%, Эстляндской губернии на -37,6% и в Лифляндской губернии на -44,3%.

Исходя из этого, можно утверждать, что уменьшение рождаемости однозначно связано с развитием капиталистического способа хозяйствования и как следствие этого становлением и развитием Частной собственности, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Что и подтвердилось в результате проведения П.А. Столыпиным сельскохозяйственной реформы в 1907 – 1911 годах, которые были непосредственно направлены на разрушение крестьянской общины, основы индивидуальной частной собственности в России, и на становление Частной собственности в сельском хозяйствовании. Что и привело к резкому снижению рождаемости, у женщин реального поколения 1876–1880 годов рождения с 6,85 детей на одну женщину - до 6,20 у женщин

реального поколения 1881–1885 годов рождения, согласно приведенным данным в таблице 7.

Развитие Частной собственности в России было прекращено в связи с октябрьской революцией 1917 года и началом становления Государственной собственности в ней.

Государственная собственность

Государственная собственность на средства производства является логическим завершением Частной собственности на средства производства и является вершиной капиталистической частной собственности, когда все члены общества являются наемными работниками. Поэтому при Государственной собственности наиболее ярко проявляются все достоинства и недостатки капиталистической частной собственности.

Развитие Государственной собственности в России характеризуется следующими показателями в рождаемости в стране.

Таблица 9. Итоговая рождаемость реальных и условных женских поколений, Россия с 1916 по 2000 годы (10)

Годы рождения	Итоговая рождаемость реальные поколения	Календарные годы*	Итоговая рождаемость условных поколений
1886–1890	5,49	1916–1920	5,23
1891–1895	5,50	1921–1925	6,16
1896–1900	5,23	1926–1930	6,38
1901–1905	4,59	1931–1935	4,51
1906–1910	3,66	1936–1940	4,74
1911–1915	2,82	1941–1945	2,60
1916–1920	2,46	1946–1950	2,89
1921–1925	2,25	1951–1955	2,86
1926–1930	2,20	1956–1960	2,67
1931–1935	2,15	1961–1965	2,33
1936–1940	2,01	1966–1970	2,03
1941–1945	1,91	1971–1975	2,01
1946–1950	1,85	1976–1980	1,93
1951–1955	1,89	1981–1985	2,02
1956–1960	1,87	1986–1990	2,08
1961–1965	1,71**	1991–1995	1,48
1966–1970	1,56**	1996–2000	1,23

* Календарные годы соответствуют годам достижения возраста 30 лет

** Предварительная оценка.

При сравнении данных о рождаемости при Государственной собственности, представленных в таблице 8, с данными о рождаемости при Частной собственности, представленных в таблице 7, можно видеть, что итоговая рождаемость для женщин условного поколения 1911–1915 годов составила - 6,30 ребенка, для женщин условного поколения 1926–1930 годов составила - 6,38 ребенка, но уже для женщин условного поколения 1931–1935 годов она составила - 4,51 ребенка на одну женщину. Следовательно, рождаемость в условном женском поколении 1931–1935 снизилась больше чем в 1,4 раза.

Что же явилось причиной такого резкого снижения рождаемости?

Если снижение рождаемости в условном женском поколении 1916–1920 годов можно объяснить первой мировой войной и последующей за ней гражданской войной в России, то рассматриваемый период был мирным периодом и истории России.

Россия в это время была преимущественно аграрной страной и основой землепользования до 1930 года, до года сплошной коллективизации сельского хозяйствования, была крестьянская община. *“В 1927 на территории РСФСР в общинном пользовании было 91,1% крестьянских земель”*(15) Следствием этого в сельском хозяйстве господствовала индивидуальная частная собственность, в основе которой была общинная собственность. Начиная с 1930 года, в ходе сплошной коллективизации сельского хозяйствования, повсеместно была ликвидирована крестьянская община, и заменена колхозами. Т.е. на смену индивидуальной частной собственности фактически пришла Государственная собственность. Следствием этого и стало такое резкое в 1,4 раза снижение рождаемости, так как семья лишилась экономической мотивации к наличию в своем составе большого количества детей. Данное снижение рождаемости подтверждается и данными о рождаемости в соответствующих реальных женских поколениях.

Следующие значительное снижение рождаемости наблюдается в условном женском поколении 1941–1945 годов, которое приходится на годы Великой отечественной войны 1941–1945 годов, и составляет 2,60 ребенка на одну женщину, при довоенном уровне – 4,74 ребенка. Соответственно рождаемость уменьшилась больше чем в 1,82 раза.

При этом произошло более значительное уменьшение рождаемости по сравнению с первой мировой и гражданской войной, когда рождаемость с 6,30 ребенка уменьшилась только в 1,20 раза притом, что к условному женскому поколению 1926–1930 годов рождаемость полностью восстановилась и составила 6,38 ребенка. А рождаемость после Великой отечественной войны только незначительно возросла до 2,89 ребенка для условного женского поколения 1946–1950 годов с продолжением последующего снижения рождаемости. Поэтому причиной столь резкого снижения рождаемости

является не только тяготы военного времени, но и изменение формы собственности, с индивидуальной частной на Государственную собственность. При которой у женщин отсутствует всякая мотивация в высокой рождаемости, которая была в условиях индивидуальной частной собственности, а именно при её общинной форме:

- увеличение владения (собственности) средствами производства, пропорционально увеличению количеству детей в семье;
- уменьшение затрат семьи на содержание детей, либо даже увеличение экономического благополучия семьи при увеличении количества детей в ней;
- увеличение экономического благополучия родителей в старости, в зависимости от количества детей в семье;
- участие женщины в социальной жизни общества, вне зависимости от количества у неё детей.

А после того как в 1956 году право на пенсию по старости получили все рабочие, а в 1964 г. – колхозники, у родителей отпала необходимость в большом количестве детей и для содержания их в старости, так как они стали независимы от детей в своей старости. И как следствие этого произошло дальнейшее снижение количества детей у женщин в условном поколении 1951–1955 с 2,86 до 2,67 у женщин условного поколения 1956–1960 и до 2,03 у женщин условного поколения 1966–1970.

При этом Государство всячески пыталось стимулировать рождаемость в стране, путем материальных пособий на детей и моральных поощрений. Но данные меры не способствовали повышению рождаемости, а только способствовали стабилизации уровня рождаемости у женщин условных поколений в районе 2 детей. А после фактически отмены данных мер поддержки семьи, рождаемость у женщин условного поколения 1996–2000 годов снизилась до 1,23 ребенка.

Причины вымирания народов в условиях капиталистической частной собственности

В условиях капиталистической частной собственности отсутствует экономическая заинтересованность семьи иметь детей, так как благосостояние семьи больше не зависит от наличия в ней детей. В старости благополучие человека обеспечивает заработанная им пенсия.

При этом в условиях частной собственности, где присутствует рынок рабочей силы, наличие детей в семье снижает конкурентоспособность рабочей силы человека, так как стоимость рабочей силы человека, при наличии у него детей повышается. А это

вынуждает семью ограничивать количество детей, тем более, что дети не принося экономической выгоды семье требуют экономических затрат для их содержания, что уменьшает экономическое благополучие семьи. Не говоря уже о том, что капиталу, для получения максимальной прибыли, необходима полная отдача от наёмных работников и для этого он создает все необходимые условия. Рождение и содержание детей отвлекает наемных работников от работы на капитал и как следствие этого уменьшает прибыль капитала, что обуславливает отрицательную реакцию капитала на большое количество детей в семьях наёмных работников. Это проявляется в ограничениях для женщин на работу, чем больше у женщины детей, тем трудней ей найти адекватную работу, которая необходима ей для содержания её детей.

У владельца частной собственности также отпадает потребность в большой семье, так как для обеспечения экономического благополучия достаточно приобрести на рынке рабочую силу, что позволяет значительно увеличить производство товарной продукции. Наличие же большого количества детей в его семье является даже экономически вредным, так как это со временем приводит к разделу частной собственности между детьми данного собственника, что резко уменьшает эффективность её использования, а это приводит к тому, что для владельца частной собственности желателен только единственный наследник. А, следовательно, семья собственника капитала отказывается от наличия в ней большого количества детей.

Всё это отчетливо проявилось при переходе России от Государственной собственности к Частной собственности, когда коэффициент суммарной рождаемости в 1999 году упал до 1,16. И не смотря на все попытки Государства стимулировать рождаемость, коэффициент суммарной рождаемости в 2009 году равный 1,54 не обеспечивает даже простого воспроизводства населения страны.

Поэтому главной причиной вымирание народов в условиях капиталистической частной собственности является отсутствие экономической заинтересованности семьи в детях. При этом в условиях частной собственности, это усугубляется тем, что Капитал объективно всячески противится рождению детей.

Но согласно закону отрицание отрицания, на смену капиталистической частной собственности должна прийти индивидуальная собственность. Поэтому рассмотрим, каким способом при индивидуальной собственности, возможно, обеспечить развитие человеческой цивилизации, в том числе и обеспечение расширенного воспроизводства населения.

Индивидуальная собственность

В самом начале мною было написано, что в истории человеческой цивилизации существовали только индивидуальная частная собственность и капиталистическая частная собственность, но на самом деле прототип индивидуальной собственности также существовал, это "Союз собственников-совладельцев "Шукты" под руководством председателя союза М. Чартаева. Вот что писал об этом М. Чартаев:

"Продаются люди - получаем рабство, продается рабочая сила - получаем полурабство (в виде капитализма или социализма - не важно). Мы решили продавать результат своего труда. Продавец, естественно, тот, кто его создал. В результате получили принципиально иную систему общественных отношений.

А форму собственности в нашем союзе назвали индивидуально-общественной. Отсюда и название - союз собственников-совладельцев, когда каждый член союза является собственником результата своего труда, доли в общественном капитале и совладельцем природных ресурсов и общественного богатства."(16)

В основу, "Союз собственников-совладельцев "Шукты" были положены следующие принципы:

"- каждый гражданин является собственником результата своего труда;

- все граждане являются совладельцами природных ресурсов по праву рождения;

- каждый гражданин является собственником своей доли в общественном капитале." (16)

Результаты работы данного союза поразительны:

"Самый главный экономический показатель - затраты. Себестоимость продукции за первые три года уменьшилась в четыре раза и продолжает снижаться, хотя и не такими темпами.

Производительность труда за 10 лет работы выросла в 64 раза. Чтобы не подумали, что это опечатка, скажу по-другому 6 400 процентов. Это, естественно, в сопоставимых ценах, а не за счет инфляции. При такой производительности труда можно многое себе позволить, поэтому уровень жизни в нашем союзе примерно на порядок выше, чем в среднем по стране. Это подтверждается таким объективным показателем как уровень рождаемости. При отрицательном приросте населения в Дагестане (как и в России в целом) в нашем союзе рождаемость в шесть раз превышает смертность."(16)

Как можно видеть результаты работы данного союза, как в экономическом, так и в демографическом плане просто поразительны.

Причины повышения рождаемости в условиях индивидуальной собственности

В условиях индивидуальной собственности человек получает всё, что он заработал, а не только стоимость своей рабочей силы, как при капиталистической частной собственности, которая ограничена, при частной собственности конкуренцией, а при государственной собственности - государственными нормативами.

Поэтому, как только человек увидел, что его доход ни чем не ограничен и зависит только от его труда, он смог себе позволить иметь неограниченное количество детей.

Индивидуальная собственность - основа нового пути

Но так как данный вид собственности малоизвестен, поэтому необходимо определить, что такое индивидуальная собственность?

К. Маркс в законе Отрицание отрицания сформулировал ответ на данный вопрос следующим образом: *“Но капиталистическое производство порождает с необходимостью естественного процесса свое собственное отрицание. Это – отрицание отрицания. Оно восстанавливает не частную собственность, а индивидуальную собственность на основе достижений капиталистической эры: на основе кооперации и общего владения землей и произведенными самим трудом средствами производства.”* (4)

Поэтому, исходя из данного положения, можно утверждать, что:

- Индивидуальная собственность образуется исключительно благодаря труду индивидуума.
- сумма Индивидуальных собственности индивидуумов является коллективной (совместной) собственностью.

Средства производства в условиях товарно-денежных отношений имеют стоимость, следовательно, в коллективной (совместной) собственности находятся средства производства в виде стоимости, а это означает, что в Индивидуальной собственности индивидуума находится часть стоимости средств производства.

Следовательно, Индивидуальная собственность - это собственность на часть стоимости средств производства образующуюся исключительно благодаря труду индивидуума работающего на средствах производства, которые находятся в коллективной (совместной) собственности индивидуумов работающих на данных средствах производства.

Поэтому любое предприятие, работающее на основе Индивидуальной собственности - это общество индивидуальных собственников. А так как Индивидуальная собственность образуется исключительно благодаря труду индивидуума, то в данном

обществе по определению отсутствует порабощения чужого труда, следовательно, человек, работающий в обществе индивидуальных собственников - по определению является Свободным человеком.

А это означает, что Индивидуальная собственность - это основа нового пути развития человеческой цивилизации, которая есть логическое продолжение существующего пути развития человеческого общества и в то же время является непосредственным отрицанием старого пути развития.

Положив в основу нового пути развития человеческой цивилизации - Индивидуальную собственность, необходимо провести её детальный анализ. А для этого ответить на следующие вопросы:

- принципы функционирования Обществ индивидуальных собственников;
- принципы функционирования общества (Государства) при Индивидуальной собственности;
- принципы расширенного воспроизводства населения при Индивидуальной собственности;
- пути становления Индивидуальной собственности.

Общество индивидуальных собственников

Основа любого современного общества - это экономика. Экономика - это производство, основа производства - это предприятия. В условиях общества основанного на принципах Индивидуальной собственности, предприятия - это Общества индивидуальных собственников. Все работники Общества индивидуальных собственников - индивидуальные собственники. Как любое Общество, Общество индивидуальных собственников управляется его членами, т.е. индивидуальными собственниками. Управление Обществом индивидуальных собственников осуществляется работниками данного общества прямо пропорционально размерам своей индивидуальной собственности. Они осуществляют:

Во-первых, принятие нормативных документов Общества.

Во-вторых, выбор, для оперативного управления, Управляющего (Управляющих) делами Общества, из членов Общества.

В-третьих, рассмотрение результатов деятельности Общества и принятие по ним решений и т.п.

Но основа Общества индивидуальных собственников - это отсутствие порабощения чужого труда. Следовательно, каждый работник данного Общества получает всю стоимость образованную его трудом. Но известно, что в Стоимости произведенной

продукции, количество труда разных работников может быть различны. А, следовательно, и различны Стоимости, которые добавляют различные работники в Стоимость совместно произведенной продукции. Поэтому для того чтобы каждый работник получил бы всю свою Стоимость необходимо это учитывать, только тогда прекращается порабощение чужого труда. Стоимость - это Труд, следовательно, необходимо учитывать количества труда каждого работника, а количество труда измеряется его продолжительностью, рабочем временем, но труд бывает различным, простым, сложным, при этом любой сложности труд можно привести к простому труду, так как каждый из них измеряется рабочем временем. Поэтому, для определения **Количества труда** каждого работника, необходимо привести сложный труд, к простому труду определив **Количества труда в единицу времени**.

Так как простой труд берется за основу отчета, то **Количества труда в единицу времени** простого труда приравнивается к 1. Сложный труд отличается от простого тем что для выполнения сложного труда работнику необходимо получить квалификацию, для получения квалификации необходимо затратить труд, а, следовательно, и время. Поэтому этот труд так же должен быть оплачен, как любой другой труд, иначе опять же будет происходить присвоение чужого труда. Но должно быть оплачено только общественно необходимое время для получения квалификации, т.к. в противном случае оно не будет соответствовать тому общественно необходимому труду, который необходим для получения квалификации. А как следствие этого будет происходить опять же присвоение чужого труда. Но работник один раз затрачивает данный труд, для получения данной квалификации, а всю оставшуюся трудовую жизнь он этим трудом пользуется и, следовательно, логично было бы разделить общественно необходимое время для получения квалификации на общественно необходимое время трудовой деятельности работника. Исходя из выше изложенного, можно записать следующую формулу **Количества труда в единицу времени** вне зависимости от его сложности и интенсивности.

$$K=1+T_k/T_t, \text{ где}$$

K – Количество труда в единицу времени,

1 – Количество труда в единицу времени простого труда,

T_k/T_t – Количество труда в единицу времени для получения квалификации, где

T_k – Общественно необходимое время для получения квалификации, которая (квалификация) необходима для выполнения данной работы;

T_t - Среднее время трудовой деятельности человека.

При умножении Количество труда в единицу времени на время работы, получаем Количество труда необходимое для выполнения работы. Т.е. Количество труда необходимое для выполнения определенной работы вычисляется по следующей формуле:

$$K_t = K * T, \text{ где}$$

K_t – Количество труда;

K – Количество труда в единицу времени;

T – Рабочее время.

А при умножении Количество труда на стоимость одного рабочего часа (НЧ), получает Стоимость работы (С).

$$C = K_t * НЧ$$

Исходя из этого, уже можно рассчитать цену произведенной продукции.

Ценообразование в условиях Индивидуальной собственности

Расчетная цена произведенной продукции

Расчетная цена произведенной продукции в условиях Общества индивидуальных собственников рассчитывается из общей суммы стоимости работ всех работников участвующих в производстве продукции, включая сюда обслуживающий и административно-управленческий персонал, а также включая амортизационные отчисления от основных средств производства и стоимость материальных затрат, материалы, комплектующие, электроэнергия, вода и т.п.

$$Ц_p = \text{СУММА}(C_{и}) + АО + C_{мз}, \text{ где}$$

$Ц_p$ – цена продукции расчетная;

$\text{СУММА}(C_{и})$ – стоимость работ всех работников участвующих в производстве продукции, включая обслуживающий и административно-управленческий персонал;

$C_{и}$ – стоимость работы одного работника;

$АО$ – амортизационные отчисления основных средств производства;

$C_{мз}$ – стоимость материальных затрат, материалы, комплектующие, электроэнергия, вода и т.п.

Стоимость работы одного работника рассчитывается исходя из стоимости личного потребления (заработная плата), а также из отчислений в общественные фонды, государственные налоги и отчислений за лизинг основных средств производства, за кредиты и т.п.

Расчет стоимости одного работника:

$$C_{и} = ЗП + ФРП + НГ + ФСп + ФМ + ФО + ПС, \text{ где}$$

ЗП – заработная плата;

ФРП – фонд развития производства;

НГ – государственные налоги;

ФСП – фонд социальной помощи;

ФМ – фонд медицинских услуг;

ФО – фонд образовательных услуг;

ПС – процент за лизинг основных средств, за кредиты и т.п.

Стоимость личного потребления (заработная плата) работника рассчитывается исходя из количества труда в единицу времени необходимого для выполнения данного вида работы, количества времени необходимого для выполнения этой работы и стоимости нормированного часа.

Заработная плата

$ЗП = Тр * К * Снч$, где

Снч – стоимость норма/часа на предприятии (общества);

К – количество труда в единицу времени ($1 + Тк/Тт$);

Тр – расчетное время работы.

Отчисления в общественные фонды, государственные налоги и т.п.

рассчитываются исходя из величины заработной платы и процентов отчислений.

Фонд развития производства

$ФРП = Пфрп/100 * ЗП$, где

Пфрп – процент отчислений в фонд развития производства.

Государственные налоги

$НГ = Пнг/100 * ЗП$, где

Пнг – процент государственных налогов.

Фонд социальной помощи

$ФСП = Псп/100 * ЗП$, где

Псп – процент отчислений в фонд социальной помощи.

Фонд медицинских услуг

$ФМ = Пм/100 * ЗП$, где

Пм – процент отчислений в фонд медицинских услуг.

Фонд образовательных услуг

$FO = PO/100 * ZP$, где

PO – процент отчислений в фонд образовательных услуг.

Процент за лизинг основных средств, за кредиты и т.п.

$PS = PPS/100 * ZP$, где

PPS – процент отчислений за лизинг, кредиты т.п.

В условиях Индивидуальной собственности:

- отсутствует Пенсионный фонд, т.к. средства находящиеся в Индивидуальной собственности без обременения являются пенсионным обеспечением;
- образуется фонд социальной помощи, предназначенный для социальной поддержки инвалидов.
- образуется фонд медицинских услуг, предназначенный для оплаты услуг медицинской помощи, бесплатно предоставляемых населению;
- образуется фонд образовательных услуг, предназначенный для оплаты образовательных услуг, бесплатно предоставляемых населению.

Фактическая цена товара

Расчет дохода (трудового пая) одного работника осуществляется исходя от полученной выручки за реализацию произведенной продукции. Вся выручка делится на расчетный труд всех работников участвующих в производстве товара, включая обслуживающий и административно-управленческий персонал, и умножается на труд работника.

Расчет дохода (трудового пая) одного работника.

$Di = V / \text{СУММА}(Tr * K) * (Tr * K)$, где

V – выручка;

Di – доход работника;

СУММА(Tr*K) – расчетный труд всех работников участвующих в производстве товара, включая обслуживающий и административно-управленческий персонал;

K – количество труда в единицу времени $(1 + Tk/Tt)$ одного работника;

Tr – расчетное время работы работника.

Фактическая стоимость работы одного работника рассчитывается исходя из его дохода путем вычетов из него стоимости материальных затрат, приходящихся на одного работника и амортизационных отчислений.

Фактическая стоимость работы одного работника

$Cф = Ди - Cмз_и - АОис - АОли$, где

$Cф$ – фактическая стоимость на одного работника;

$Cмз_и = Cмз_ф / СУММА(Тр*К) * Тр*Кр$, где

$Cмз_и$ – стоимость материальных затрат на одного работника;

$Cмз_ф$ – фактическая стоимость материальных затрат.

$АОис$ - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в индивидуальной собственности работника;

$АОли = АОл / СУММА(Тр*К) * Тр*Ки$, где

$АОли$ - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в лизинге приходящиеся на одного работника;

$АОл$ - - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в лизинге.

Заработная плата одного работника рассчитывается исходя из его дохода путем вычетов из него стоимости материальных затрат, приходящихся на одного работника, амортизационных отчислений, отчислений в общественные фонды, уплаты налогов и оплаты лизинга, кредитов и т.п.

Фактическая заработная плата

$ЗПф = Ди - Cмз_и - АОи - ФРПф - НГф - ФМф - ФОф - ПС$, где

$АОи = АО / СУММА(Тр*К) * (Тр*К)$, где

$АОи$ - амортизационные отчисления основных средств производства приходящиеся на работника;

$АО$ – амортизационные отчисления основных средств производства;

$АО = СУММА(АОис) + АОл$, где

$СУММА(АОис)$ – амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в индивидуальной собственности;

$АОис$ - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в индивидуальной собственности одного работника;

$АОл$ - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в лизинге;

Отчисления в фонды и налоги рассчитывается исходя из фактической стоимости работы работника процентной ставки отчисления в фонды и налогов.

Фонд развития производства

$$\text{ФРПф} = \text{Сф}/(1 + (\text{Пфрп} + \text{Пнг} + \text{Псп} + \text{Пм} + \text{По} + \text{Ппс})/100) * \text{Пфрп}/100$$

Государственные налоги

$$\text{НГф} = \text{Сф}/(1 + (\text{Пфрп} + \text{Пнг} + \text{Псп} + \text{Пм} + \text{По} + \text{Ппс})/100) * \text{Пнг}/100$$

Фонд социальной помощи

$$\text{ФСп}_\text{ф} = \text{Сф}/(1 + (\text{Пфрп} + \text{Пнг} + \text{Псп} + \text{Пм} + \text{По} + \text{Ппс})/100) * \text{Псп}/100$$

Фонд медицинских услуг

$$\text{ФМф} = \text{Сф}/(1 + (\text{Пфрп} + \text{Пнг} + \text{Псп} + \text{Пм} + \text{По} + \text{Ппс})/100) * \text{Пм}/100$$

Фонд образовательных услуг

$$\text{ФОф} = \text{Сф}/(1 + (\text{Пфрп} + \text{Пнг} + \text{Псп} + \text{Пм} + \text{По} + \text{Ппс})/100) * \text{По}/100$$

ПС – процент за лизинг основных средств, за кредиты и т.п.

Средства из фонда развития производства (ФРП) используются, для выкупа средств производства и развития производства.

Индивидуальная собственность состоит из средств без обременений и с обременением.

Средства, находящиеся в Индивидуальной собственности без обременения используется в качестве индивидуальной собственности без ограничений

Средства в Индивидуальной собственности без обременения

$$\text{ИС} = \text{Смз}_\text{и} + \text{АОис} + \text{ФРПф} + \text{СОСПис}, \text{ где}$$

ИС - средства в Индивидуальной собственности без обременения

Смз_и – стоимость материальных затрат на одного работника;

АОис - амортизационные отчисления основных средств производства находящихся в индивидуальной собственности работника;

ФРПф - отчисления в фонд развития производства работником;

СОСПис - стоимость основных средств производства находящихся в Индивидуальной собственности работника.

Средства в Индивидуальной собственности с обременением

$$\text{ИСо} = \text{ФМф} + \text{ФОф} + \text{ФСп}_\text{ф}$$

ИСо - средства в Индивидуальной собственности с обременением

ФМф - фонд медицинских услуг;

ФОФ - фонд образовательных услуг;

ФСп_ф - фонд социальной помощи.

Обременение касается не возможности изъять средства из фондов.

Пенсионное обеспечение и наследование

Пенсионным обеспечением работника являются средства находящиеся в его индивидуальной собственности без обременения. Которые он может получить в виде амортизационных отчислений, либо передать их обществу (государству) взамен на общественную (государственную) пенсию, так же он может передать их наследникам взамен на его содержание ими. При этом средства находящиеся в индивидуальной собственности могут передаваться как полностью, так и частично. Тем самым работник становится мотивирован в том, чтобы увеличивать в процессе трудовой деятельности свою индивидуальную собственность.

Средства в Индивидуальной собственности с обременением, которые находятся в общественных фондах, не могут быть переданы человеку, потому что он продолжает пользоваться данными фондами и, следовательно, должен иметь возможность управлять ими.

Наследование более сложный вопрос.

Потому что на первый взгляд, с теоретической точки зрения, право на наследство противоречит принципу не порабощения чужого труда. Так как каждый должен получать только в зависимости от **своего** труда, а право на наследство предполагает, что наследник получает наследство образованное **не своим** трудом. Поэтому теоретически и необходима отмена права на наследования. Но при рассмотрении этого вопроса более детально, то это оказывается не совсем так.

Во-первых, в зависимости от величины индивидуальной собственности, он и имеет то количество голосов, которое позволяет ему участвовать в управлении общественной (коллективной) собственностью, которая является суммой индивидуальной собственности. Следовательно, чем дольше человек работает, при прочих равных условиях, тем больше будет величина его индивидуальной собственности. Но физиологически человек не может одинаково, всю свою трудовую жизнь, трудиться. Поэтому у него есть пик, когда величина его труда максимальна и этот пик обычно приходится на середину его трудовой деятельности, но максимальной величины его индивидуальная собственность, достигается в конце его трудовой деятельности. Поэтому нет моментального равенства труда при управлении общественной (коллективной) собственностью. Следовательно, нет особого противоречия в наследование

индивидуальной собственности, тем более что наследник, обычно является, как бы продолжением наследодателя. Т.е. наследники это обычно дети наследодателя и психологически, да и биологически, они являются его продолжением и вряд ли данную связь можно, а главное невозможно разорвать.

Во-вторых, наследник не может превратить индивидуальную собственность в частную собственность, а работая в условиях Индивидуальной собственности, он будет получать только в зависимости от **своего** труда.

В-третьих, если индивидуальная собственность не будет наследоваться, то она все равно должна кому-то принадлежать. И это кто-то может быть только Государство, а это означает порабощение чужого труда Государством, что противоречит принципам Свободы.

Поэтому в условиях Индивидуальной собственности право на наследование сохраняется и оно необходимо.

Общество (Государство) при Индивидуальной собственности

Государство в условиях Индивидуальной собственности превращается из субъекта управления в объект управления гражданами данного государства, соответственно граждане государства становятся субъектом управления, а не объектом управления со стороны государства.

Исходя из этого, граждане государства не только избирают исполнительную и законодательную власть, но и отзывают своих представителей, как из законодательной, так и исполнительной власти. Следовательно, граждане избирают всех представителей государственной власти, начиная от местной и заканчивая верховной власти. И это относится к любой форме правления, как парламентской, так и президентской. Для обеспечения более глубокой формы управления, при любой форме правления, законодательная власть избирается по мажоритарной системе по одномандатным округам.

При Индивидуальной собственности особую роль приобретают кредитно-финансовые общества индивидуальных собственников. Управление данным обществом аналогично управлению любого другого Общества индивидуальных собственников, за исключением одного, членами данного общества являются не только работники этого общества, но и Общества индивидуальных собственников, которые держат свои средства в данном кредитно-финансовом обществе индивидуальных собственников. Это обусловлено тем, что средства, помещаемые в кредитно-финансовые общества индивидуальных собственников, находятся в индивидуальной собственности и, следовательно, собственники данных средств должны принимать участие в управлении

ими, а это означает необходимость их участия в управлении кредитно-финансовом обществом индивидуальных собственников.

Особая роль кредитно-финансовых обществ индивидуальных собственников обусловлена тем, что стоимость средств производства может значительно превосходить финансовые возможности Общества индивидуальных собственников, а это означает, что такие средства производства не могут находиться только в собственности Общества. А это означает, что такие средства производства могут находиться только в оперативном управлении или лизинге Общества, собственность же на такие средства производства принадлежит кредитно-финансовому обществу индивидуальных собственников.

Данное положение позволяет так же открывать новые производства, когда стоимость средств производства больше чем суммы средств находящихся в индивидуальной собственности работников нового Общества. А это позволяет всему обществу постоянно развиваться и быть на пике прогресса.

Доходы государства формируются из налогов, лизинговых отчислений от средств производства и т.п. Эти доходы государство направляет на поддержание обороноспособности страны, на охрану общественного порядка, на заработную плату и пенсионное обеспечение государственных служащих и т.п.

Общественные фонды

Для удовлетворения потребностей всего общества, таких как Образование, Медицина и т.п. Образуются соответствующие Общественные фонды:

- фонд медицинских услуг;
- фонд образовательных услуг;
- фонд социальной помощи.

В эти фонды работники Обществ индивидуальной собственности отчисляют часть своего дохода (трудового пая). Отчисляемые средства находятся в Индивидуальной собственности работника, но с обременением - работник не может изъять эти средства из фондов. Соответственно в зависимости от этих отчислений и имеют процент голосов при решении вопросов данных фондов.

Таким образом, Общественные фонды аккумулируют средства, предназначенные для оплаты работ образовательных, медицинских и т.п. учреждений. При этом данные учреждения представляют собой - производственные Общества Индивидуальных собственников. Поэтому, скажем, работники Школы или Поликлиники образуют соответственно Общество Индивидуальных собственников Школы или Поликлиники. Средства для своего функционирования данные Общества получают исключительно из

соответствующих фондов. Но экономически они функционируют так же как любое другое производственное Общество Индивидуальных собственников. Также происходит раздел полученных средств, с учетом стоимости труда каждого работника, данного Общества, также происходит отчисления в производственный фонд – составляющую производственную часть Индивидуальной собственности каждого работника и также происходит отчисление и в общественные фонды – являющиеся также частью их Индивидуальной собственностью. Общественные же фонды, путем экономических рычагов, регулируют работу соответствующих Обществ. Тем самым, обеспечивая потребности всего общества в качественной работе данных Обществ.

Все это позволяет обеспечить выполнения основного принципа – обеспечения экономической свободы работников, данных трудовых сфер деятельности общества. При этом обеспечить предоставления медицинских, образовательных и т.п. услуг без оплаты их непосредственно самими людьми, т.е. для пациентов, учащихся и т.п. - бесплатно, а также управление данными услугами, посредством экономических регуляторов, всеми членами общества, которые имеют отчисления в данные Фонды.

“Бесплатность”, обусловлена тем, что благосостояние всего общества зависит от каждого члена данного общества. Каждый человек индивидуален, и индивидуальны его способности, но если способности не подкреплены Знаниями, накопленными человечеством, то они не могут принести пользу обществу, а, следовательно, их необходимо, для общества, подкреплять Знаниями. А так как способности не зависят от благосостояния семьи, в которой человек родился, поэтому общество и заинтересовано в доступности образования для каждого члена общества и его детей. Само собой разумеется, общество заинтересовано в том, что бы способности человека приносили как можно больше и больше пользы для общества, а для этого человек должен своевременно получать качественное медицинское обслуживание и соответственно и оно не должно зависеть от размера состояния и т.п.

Управление данными услугами всеми членами общества, обусловлено тем, что, во-первых, в данных услугах заинтересованы все члены общества, а во-вторых, средства, накапливаемые в данных фондах, являются частью Индивидуальной собственности и, следовательно, собственнику не безразлично, куда и как они тратятся и какую отдачу они приносят. Тем более что это обеспечивает повышение качества услуг.

Расширенное воспроизводство населения при Индивидуальной собственности

В результате проведенного исследования было определено, что положительная популяции народов объективно возможна только при экономической заинтересованности семьи в большом количестве детей, а это в свою очередь объективно возможно, только если пропорционально увеличению количеству детей в семье увеличивается и владение (собственность) средствами производства семьи.

В условиях капиталистической частной собственности этого добиться невозможно, так как при частной собственности на средства производства, собственность на средства производства принадлежит всему Капиталу, а не его частям. Дробление же Капитала является экономически неэффективно. При Государственной же собственности на средства производства, собственником средств производства является Государство, которое ими и владеет, и по определению не может передать данное право другим лицам.

Поэтому единственная возможность, при общественном производстве, обеспечить выполнение данного требования – это Индивидуальная собственность на средства производства. При которой общественная собственность на средства производства формируется из Индивидуальных собственности работников. Тем самым присутствуют необходимые условия для создания экономически благоприятной среды для увеличения рождаемости, только при которой становится возможной положительная популяция народов.

При Индивидуальной собственности на средства производства общество (Государство), предоставляет семье во владение семейную индивидуальную собственность, размер которой зависит от количества детей в семье. Тем самым создается экономическая мотивация для увеличения количества детей в семье. И таким образом Индивидуальная собственность родителей воспитывающих детей состоит из двух частей:

- трудовая индивидуальна собственность, образуемая благодаря труду данного человека, а также в результате наследного права;
- семейная индивидуальная собственность, предоставляемая обществом (Государством) во владения данной семьёй на воспитания детей.

Амортизационные отчисления от использования данной семейной индивидуальной собственности, перечисляемые семье, повышают экономическое благополучие семьи и соответственно компенсируют её затраты на содержание детей.

При достижении ребенком совершеннолетия, семейная Индивидуальная собственность, предоставленная семье во владение на данного ребенка, перечисляется в пенсионный фонд для этой семьи. Что повышает экономическое благополучие родителей

после выхода их на пенсию. А после того как последний из родителей умирает, их семейная Индивидуальная собственность возвращается обществу (Государству), в отличие от их трудовой Индивидуальной собственности, которая передается наследникам, согласно наследного права.

Наличие семейной индивидуальной собственности в индивидуальной собственности работника, создаёт экономическую привлекательность данных работников для обществ индивидуальных собственников (предприятий), так как это увеличивает общественную собственность данных обществ (предприятий) и тем самым обеспечивает более высокое экономическое благополучие этих обществ (предприятий). Что в частности обеспечивает благоприятную среду участия женщин в социальной жизни общества.

Тем самым в условиях общества основанного на принципах Индивидуальной собственности в отличие от обществ, основанных на Частной и Государственной собственности, создаются условия для расширенного воспроизводства народонаселения и, следовательно, становится возможным положительная популяция всех народов.

Так как в условиях Индивидуальной собственности на средства производства, становится возможным воссоздание экономических условий, которые в прошлом способствовали народам иметь положительную популяцию, а именно:

- увеличения владения (собственности) средствами производства, пропорционально увеличению количеству детей в семье;
- уменьшение затрат семьи на содержание детей, либо даже увеличение экономического благополучия семьи при увеличении количества детей в ней;
- увеличение экономического благополучия родителей в старости, в зависимости от количества детей в семье;
- участие женщины в социальной жизни общества, вне зависимости от количества у неё детей.

Пути становления Индивидуальной собственности

Самый предпочтительный и наиболее безболезненный путь - это путь становления индивидуальной собственности "сверху". Т.е. когда правящий слой (класс) вынужден принять решение об эволюционном развитии института собственности, о переходе от Частной собственности к Индивидуальной собственности на средства производства. При этом государство организует процесс перехода к Индивидуальной собственности. Следовательно, определенное историческое время (переходный период) происходит сосуществование частной собственности и индивидуальной собственности на средства

производства, в который происходит выкуп Индивидуальными собственниками средств производства.

Это самый предпочтительный и самый безболезненный путь - путь без потрясений, путь при котором наиболее быстро будет происходить восстановление расширенного воспроизводства населения

Другой путь - это путь "снизу" - революционный путь, когда происходит насильственный отбор частных средств производства в пользу государства с последующим переходом к индивидуальной собственности на средства производства. Этот путь связан с экономическими и социальными потрясениями, но, в конечном счете, при становлении индивидуальной собственности на средства производства начнется расширенное воспроизводство народов и более быстрое развитие экономики.

Но в любом случае основная роль в преобразовании отводится Государству.

При эволюционном пути, государство является инициатором и регулирует процесс перехода к Индивидуальной собственности, выкупая, если это необходимо, средства производства и преобразует предприятия в Общества индивидуальных собственников. При этом бывшие собственники получают компенсацию за средства производства и могут продолжать работать уже в Обществе индивидуальных собственников, становясь Индивидуальным собственником.

При революционном пути, государство берет в свою Собственность большую часть средств производства. И как это не странно звучит - начинает процесс **ликвидации себя как Собственника средств производства**, организуя Общества индивидуальных собственников. Работники данных обществ, используя эти средства производства для производства продукции, выплачивая Государству амортизационные отчисления, из своей Стоимости обновляют и приобретают средства производства. Таким образом, работники приобретают часть Собственности на средства производства и средства производства становятся индивидуальной собственностью работников, а Государство возвращает себе стоимость основных средств производства, которую использует на государственные нужды.

Конечно, данный революционный путь может привести к резкому спаду в экономике и даже к её коллапсу, тому свидетельствует разруха после гражданской войны в России, а также резкое падение производства в 90 годы 20 века тоже в России. Поэтому наилучший вариант - это тогда когда у бывших собственников средств производства будет выкуплена их собственность, либо одновременно, либо путем выплат им амортизационных отчислений. Это относится как к частной собственности на средства производства, так и к акционерным обществам, где Государству достаточно иметь

контрольный пакет акций, чтобы начать процесс ликвидации акционерного общества и создание на его месте общества Индивидуальных собственников. Которое должно выплачивать амортизационные отчисления всем бывшим акционерам. Это будет способствовать плавному переходу от Капиталистической частной собственности к Индивидуальной собственности.

Форма хозяйственных отношений

Существует рыночная и плановая форма хозяйственных отношений. Плановая форма предполагает, что собственность должна принадлежать тому, кто планирует, а это означает - Государству. Но при Индивидуальной собственности собственность принадлежит индивидууму, а не Государству. Следовательно, ни о каком плановом хозяйстве не может идти речь, в условиях Индивидуальной собственности возможны только рыночные хозяйственные отношения. Тем более при плановом способе хозяйствовании сохраняется порабощение чужого труда, это иллюстрируют следующие примеры.

Рассмотрим вопрос о “порабощение чужого труда”, при плановом хозяйствовании. По этому поводу Ф. Энгельс пишет:

“Разумеется, и в этом случае общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда.”(17)

При этом должно существовать не просто плановое хозяйствование, но и замена товарного производства на прямое присвоение продуктов, вот что по этому поводу пишет К. Маркс:

“В обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, производители не обменивают своих продуктов; столь же мало труд, затраченный на производство продуктов, проявляется здесь как стоимость этих продуктов, как некое присущее им вещественное свойство, потому что теперь, в противоположность капиталистическому обществу, индивидуальный труд уже не окольным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда.

...

Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, а, напротив, с таким, которое только что выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло. Соответственно этому каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему. То, что он дал обществу, составляет его индивидуальный трудовой пай. Например, общественный рабочий день представляет собой сумму индивидуальных рабочих часов; индивидуальное рабочее время каждого отдельного производителя — это доставленная им часть общественного рабочего дня, его доля в нем. Он получает от общества квитанцию в том, что им доставлено такое-то количество труда (за вычетом его труда в пользу общественных фондов), и по этой квитанции он получает из общественных запасов такое количество предметов потребления, на которое затрачено столько же труда. То же самое количество труда, которое он дал обществу в одной форме, он получает обратно в другой форме.

Здесь, очевидно, господствует тот же принцип, который регулирует обмен товаров, поскольку последний есть обмен равных стоимостей. Содержание и форма здесь изменились, потому что при изменившихся обстоятельствах никто не может дать ничего, кроме своего труда, и потому что, с другой стороны, в собственность отдельных лиц не может перейти ничто, кроме индивидуальных предметов потребления. Но что касается распределения последних между отдельными производителями, то здесь господствует тот же принцип, что и при обмене товарными эквивалентами: известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой.”. (18)

Исходя, из выше написанного следует, что необходимо знать то количество труда, которое необходимо для производства продуктов и соответственно его и планировать, при этом данный труд будет являться и эквивалентом обмена, т.е. “известное количество труда в одной форме обменивается на равное количество труда в другой”. А каждый производитель должен получить квитанцию равную его количеству труда, которого он доставил обществу.

Рассмотрим следующий случай. Для производства определенного продукта запланировано конкретное количество труда и как следствие этому конкретное, как пишет Ф. Энгельс, “количество рабочей силы”. Но рабочая сила – это все-таки человек. И, как известно люди могут болеть. Поэтому в процессе изготовления данного продукта может заболеть, скажем, рабочий. План предполагает, что продукт должен быть выполнен к

определенному сроку. Но если заболел рабочий, то продукт не может быть изготовлен к планируемому сроку, т.к. не хватает его труда. При этом каждый из рабочих, которые участвовали в изготовлении данного продукта, должны получить квитанции, т.к. они доставили свой труд в общественный труд. Но продукта нет. Кто отвечает, за то чтобы был изготовлен продукт? Рабочие не отвечают, т.к. свою операционную работу они выполнили. Отвечает чиновник (государственный служащий), который следит за Государственной Собственностью. Следовательно, он свою работу не выполнил и ему не будет квитанции. Что будет делать этот чиновник – он будет искать рабочих, которые могли бы выполнить работу заболевшего рабочего. Но так как все запланировано, включая и Рабочую силу (по Ф. Энгельсу), то свободную Рабочую силу (по Ф. Энгельсу) он не сможет найти. Следовательно, он должен обратиться к рабочим занятым в производстве продукта, и предложить им отработать за заболевшего рабочего, при этом они должны получить только за труд. Но рабочие – люди, у них семьи, дети и они вряд ли захотят остаться на сверхурочную работу только за труд, т.к. им все равно оплатят их труд. Следовательно, единственная возможность у чиновника, это предложить рабочим оплату сверх их труда. Но откуда он может взять оплату сверх труда, ведь всё количество труда – спланировано? Можно только, если он отдаст часть своего труда, либо создав премиальный фонд, куда у рабочих будут изымать часть их труда, часть труда рабочих.

Но в любом случае, рабочие, которые работают сверхурочно и, получают сверх своего труда, напрямую присваивают себе чужой труда, т.к. другого они присвоить себе не могут.

Почему такая ситуация стала возможной? Конечно, она возникла по причине болезни человека, но люди болеют – это естественно и поэтому если экономическая система не может это учитывать, то она не может работать. Но главная причина в – Государственной Собственности на средства производства. Она делает ответственным за продукт Государство. Рабочие не ответственны за него, они ответственны только за свой труд, т.к. только за него они получают квитанции. Поэтому чтобы избежать данной ситуации необходимо сделать рабочих ответственных за продукт, а это возможно только, если средства производства будут им принадлежать. И тогда получая только за продукт, они будут вынуждены работать сверхурочно только за свой труд, следовательно, и не будет порабощение чужого труда. Т.е. рабочие должны быть Индивидуальными собственниками.

Но рассмотрим вопрос, прямое Присвоение продуктов обеспечивает ли условие не присвоения чужого труда?

Относительно Стоимости и прямого Присвоения продуктов Ф. Энгельс писал следующее:

“Следовательно, при указанных выше условиях, общество также не станет приписывать продуктам какие-либо стоимости. Тот простой факт, что сто квадратных метров сукна потребовали для своего производства, скажем, тысячу часов труда, оно не будет выражать нелепым и бессмысленным образом, говоря, что это сукно обладает стоимостью в тысячу рабочих часов. Разумеется, и в этом случае общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда. Люди сделают тогда все это очень просто, не прибегая к услугам прославленной «стоимости».”(17)*

Казалось бы, все просто, в каждом продукте имеется определенное количество труда, следовательно, можно присвоить им определенное количество часов. Работники, являющимися Индивидуальными Собственниками, производят данные продукты и отправляют их, скажем, в общественный распределитель. Там к определенному количеству труда (часам) привезенных продуктов добавляются труд (часы) затраченные на перевозку, от места изготовления к месту распределения, и труд (часы) распределителей. Соответственно, работник приходит со своей квитанцией, в которой указано, сколько труда (часов) им затрачено и на эту квитанцию выбирает и забирает себе продукты. При этом никто ни чей труд себе не присваивает.

Равное количество труда должно обеспечивать равное количество средств для жизни и средств для наслаждения или качество жизни. Следовательно, средств для наслаждения или качество жизни, при равном количестве труде, должно быть одинаковым, при этом средства для жизни должны быть при любых условиях, в противном случае человек просто не сможет существовать. Поэтому, где бы человек бы не трудился, в какой бы климатической зоне, равное количество труда должно давать ему равное качество жизни (средств для наслаждения). Но в разных климатических зонах количество средств для жизни меняется. Скажем в субтропиках, не говоря уж о тропиках, абсолютно не нужна меховая одежда, а в Арктике без неё просто не выжить. Следовательно, при меняющемся количестве средств для жизни, для обеспечения одинакового качества жизни при одинаковом труде должно быть неизменным количество средств наслаждения. А как этого добиться? Если человек, затрачивая одинаковое

количество труда (часов), получает за это одинаковое количество квитанций об этом, скажем, в субтропиках и в Арктике, притом, что потребности в средствах для жизни в Арктике значительно больше, чем в Субтропиках? И это при условии, что общественное количество труда является фиксированной величиной. Остается только один способ – это присвоение живущим, скажем, в Арктике труда людей там не живущих. Следовательно, сохраняется порабощение чужого труда. А из этого следует, что невозможно прямое Присвоение продуктов, без того чтобы не было порабощения чужого труда.

Поэтому отказаться от услуг “прославленной «стоимости»” невозможно. Но почему, же при “стоимости” возможно, избежать порабощения чужого труда?

Стоимость, Потребительная стоимость и Потребительская стоимость

Чем определяется величина стоимости, как это сформулировал К. Маркс:

“Итак, величина стоимости данной потребительной стоимости определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени. общественно необходимого для ее изготовления. Каждый отдельный товар в данном случае имеет значение лишь как средний экземпляр своего рода. Поэтому товары, в которых содержатся равные количества труда, или которые могут быть изготовлены в течение одного и того же рабочего времени, имеют одинаковую величину стоимости. Стоимость одного товара относится к стоимости каждого другого товара, как рабочее время, необходимое для производства первого, к рабочему времени, необходимому для производства второго. «Как стоимости, все товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени».”(19)

Потребительная стоимость – это полезность вещи. Вот что по этому поводу писал К. Маркс:

“Полезность вещи делает ее потребительной стоимостью. Но эта полезность не висит в воздухе. Обусловленная свойствами товарного тела, она не существует вне этого последнего. Поэтому товарное тело, как, например, железо, пшеница, алмаз и т. п., само есть потребительная стоимость, или благо. Этот его характер не зависит от того много или мало труда стоит человеку присвоение его потребительских свойств. При рассмотрении потребительных стоимостей всегда предполагается их количественная определенность, например дюжина часов, аршин холста, тонна железа и т. п. Потребительные стоимости товаров составляют предмет особой дисциплины—товароведения. Потребительная стоимость осуществляется лишь в пользовании или потреблении. Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма. При той форме общества,

которая подлежит нашему рассмотрению, они являются в то же время вещественными носителями меновой стоимости.” (20)

При этом мне бы хотелось бы особо обратить внимание на следующие слова К. Маркса:

“Как потребительные стоимости товары различаются прежде всего качественно, как меновые стоимости они могут иметь лишь количественные различия, следовательно не заключают в себе ни одного атома потребительной стоимости.”(21)

Дальше К. Маркс пишет, что общего в меновом отношении товаров:

“В самом меновом отношении товаров их меновая стоимость явилась нам как нечто совершенно не зависимое от их потребительных стоимостей. Если мы действительно отвлечемся от потребительной стоимости продуктов труда, то получим их стоимость, как она была только что определена. Таким образом, то общее, что выражается в меновом отношении, или меновой стоимости товаров, и есть их стоимость.” (22)

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующий вывод, что товар, имеющий потребительную стоимость, которая в то же время является меновой стоимостью, обменивается на другой товар на величину равную его Стоимости.

Т.е. Меновая (потребительная) стоимость (МС(ПнС)) эквивалентна Стоимости (С);

$$МС (ПнС) = С.$$

Исходя из этого, рассмотрим следующий пример.

Товар – черное платье.

Предположим, что для изготовления данного товара необходим труд ткача, труд портного, труд красильщика и труд изготовителя красок.

При этом ткач - изготавливает холст, портной - изготавливает платье, красильщик - придает платью заданный цвет, а изготовитель красок – изготавливает краски различных цветов и для изготовления красок различных цветов требуется одинаковое время.

Следовательно, меновая стоимость данного товара будет состоять из Стоимостей образованных трудом ткача (Ст), трудом портного (Сп), трудом, красильщика (Ск) и трудом изготовителя красок (Си), т.е. из Стоимости образованных трудом для изготовления платья (Спл).

$$МС = Ст + Сп + Ск + Си = Спл.$$

Как можно заметить здесь не присутствует *“ни одного атома потребительной стоимости.”* Все логично, но при условии, что товаропроизводители полностью удовлетворяют спрос на данное черное платье. Для дальнейшего исследования сделаем ещё одно допущение, что все товаропроизводители выпускают только черные платья. И после данного допущения предположим, что одно из выпускаемых платьев будет случайно выкрашено не в черный, а в красный цвет и оно поступило на рынок. При этом Стоимость необходимая для изготовления, как красного, так и черного платья одинакова. Так как различие между двумя платьями заключается только в том, что одно из них выкрашено в красный цвет, а не в черный цвет. Но время для изготовления и черной и красной краски одинаковое, следовательно, и Стоимость необходимая для изготовления их тоже одинакова. Поэтому данные товары отличаются друг от друга только качеством, т.е. потребительной стоимостью, т.к. одно платье имеет красный цвет, а другое черный.

При этом интересно будет рассмотреть вопрос, а равны ли для данных товаров их меновые стоимости?

В работе *“Капитал”* К. Маркс утверждает, что *“Как потребительные стоимости товары различаются прежде всего качественно, как меновые стоимости они могут иметь лишь количественные различия, следовательно не заключают в себе ни одного атома потребительной стоимости.”*(21)

Поэтому, согласно данному утверждению меновые стоимости данных товаров должны быть равны, так как они не имеют количественных различий, потому что на их изготовление затрачено одинаковое количество труда и имеются только качественные различия. А эти различия заключается в том, что красное платье позволяет выделиться человеку на фоне одинаковых черных платьев. Но данная потребность присуща людям, которые хотят её удовлетворить.

Следовательно, для удовлетворения этой потребности люди готовы будут приобрести данное красное платье. При этом т.к. на рынок поступило только одно красное платье, а людей, которые хотят выделиться, скорей всего будет больше чем один человек, то спрос превысит предложение и естественно меновая стоимость красного платья окажется выше, чем у черных платьев. Следовательно, меновая стоимость красного платья (МСкп) будет равна, Стоимости образованным трудом для изготовления платья (Спл) и стоимостью образованной превышением спроса над предложением (Сх).

$$МСкп = Спл + Сх.$$

Как можно заметить новая стоимость Сх не образуется трудом, т.к. на её образование не было потрачено ни одной единицы времени, но она присутствует в

менной стоимости красного платья. Следовательно, необходимо разобраться в природе данной стоимости. Поэтому рассмотрим её более подробно.

С точки зрения товаропроизводителя случайная покраска платья в красный цвет принесла ему дополнительный доход или сверхприбыль. Поэтому для дальнейшего получения сверхприбыли он уже целенаправленно будет красить платья в отличные от черного цвета, на беду данного товаропроизводителя на рынке присутствуют другие товаропроизводители, которые захотят также получить эту сверхприбыль. Следовательно, через некоторое время спрос сравняется с предложением, и как следствие этому исчезнет и стоимость, образованная превышением спроса над предложением. А меновая стоимость платьев любых расцветок станет опять равна Стоимости. И данная дополнительная стоимость ускользает от рассмотрения.

Поэтому для более детального рассмотрения ее предположим, что причина, побудившая её возникнуть, будет иметь постоянный характер, т.е. на рынке должно присутствовать только одно красное платье. Тогда будет существовать постоянное превышение спроса над предложением и, следовательно, данная дополнительная, не образованная ни каким трудом, стоимость будет также присутствовать постоянно.

Это возможно только при условии, что материал, из которого изготавливаются красные краски, природа предоставляет только для одного платья. И как написал К. Марк, что *“Потребительные стоимости: сюртук, холст и т. д., одним словом — товарные тела; представляют собой соединение двух элементов — вещества природы и труда. За вычетом суммы всех различных полезных видов труда, заключающихся в сюртуке, холсте и т. д., всегда остается известный материальный субстрат, который существует от природы, без всякого содействия человека. Человек в процессе производства может действовать лишь так, как действует сама природа, т. е. может изменять лишь формы веществ. Более того, в самом этом труде формирования он постоянно опирается на содействие сил природы. Следовательно, труд не единственный источник производимых им потребительных стоимостей, вещественного богатства. Труд есть отец богатства, как говорит Уильям Петти, земля — его мать.”*(23)

То из этого следует, что природа, являясь источником материала необходимого для изготовления красной краски, также является источником данной потребительной стоимости. А это означает только одно, что природа, являясь источником потребительной стоимости, в виде материалов для изготовления красной краски, и является той первопричиной появления дополнительной стоимости. Потому что если бы природа не создала бы данную потребительную стоимость, то невозможно было бы вообще изготовить красное платье.

Следовательно, стоимость (Сх), образованная превышением спроса над предложением является ни чем иным как потребительной стоимостью (ПнС), источником которой является природа. Поэтому утверждение К. Маркса, что *“Как потребительные стоимости товары различаются прежде всего качественно, как меновые стоимости они могут иметь лишь количественные различия, следовательно не заключают в себе ни одного атома потребительной стоимости”*(21) - не находит своего подтверждения в данном примере и, следовательно, является ошибочным. Меновая стоимость (МС), наряду со Стоимостью (С), включает в себя и Потребительную стоимость (ПнС).

$$МС = С + ПнС.$$

Но почему, же в некоторых случаях она, образно говоря, исчезает от нашего внимания?

А все дело в том, что при обмене товаров отсутствует абсолютный эквивалент стоимости товара, и поэтому товары обмениваются относительно друг друга. *“Присмотревшись к делу внимательнее, мы увидим, что для каждого товаровладельца всякий чужой товар играет роль особенного эквивалента его товара, а потому его собственный товар — роль всеобщего эквивалента всех других товаров. Но так как в этом сходятся между собой все товаровладельцы, то ни один товар не является всеобщим эквивалентом, а потому товары не обладают и всеобщей относительной формой стоимости, в которой они отождествлялись бы как стоимости и сравнивались друг с другом как величины стоимости”*(24). А раз обмен происходит именно таким образом, а обмен именно таким образом и происходит, то товаровладелец в первую очередь пытается реализовать Стоимость, заключенную в его товаре. Поэтому потребительная стоимость, заключенная в товаре, если она также пропорционально заключена в других товарах и не проявляется, т.к. обмен происходит одновременно и Стоимости и Потребительной стоимости на другую Стоимость и Потребительную стоимость. Поэтому если рассмотрим развернутую относительную форму стоимости:

“z товара А = u товара В, или = v товара С, или == w товара D, или = x товара E, или = и т. д.

(20 аршин холста = 1 сюртуку, или = 10 ф. чаю, или = 40 ф. кофе, или == 1 квартеру пшеницы, или = 2 унциям золота, или ¹/₂ тонны железа, или = и т. д.)”(25)

То можно заметить, что из данных формулы невозможно точно определить, чему равна Стоимость и Потребительная стоимость. Т.к. если даже предположить, что стоимость одного из товаров равняется только Стоимости:

$z(\text{Стоимость}(A) + \text{Потребительная стоимость}(A))\text{товара } A = u(\text{Стоимость}(B) + \text{Потребительная стоимость}(B))\text{товара } B$, или $= x(\text{Стоимость}(E))$ товара E:

То и это не позволяет определить Стоимость содержащуюся в другом товаре, а можно только сказать, что стоимость товара A равна части стоимости товара B и не более того.

Поэтому если происходит обмен товарами, в которых содержится постоянная часть Потребительной стоимости, даже если они различны по величине, она ни как себя не проявляет. А для того чтобы она проявилась необходимо, чтобы в одинаковых товарах присутствовала бы разное количество Потребительной стоимости.

Это продемонстрировал предыдущий пример платьев разных цветов. Когда два товара обладая заведомо одинаковой Стоимостью, имеют различную меновую стоимость, так как они имеют различные потребительские свойства и, следовательно, различные Потребительские стоимости, хотя полезность их одинакова. Потому что товары должны быть не только полезны, но и удовлетворять различные потребности человека. Следовательно, утверждение К. Маркса, что *“В самом меновом отношении товаров их меновая стоимость явилась нам как нечто совершенно не зависимое от их потребительных стоимостей. Если мы действительно отвлечемся от потребительной стоимости продуктов труда, то получим их стоимость, как она была только что определена. Таким образом, то общее, что выражается в меновом отношении, или меновой стоимости товаров, и есть их стоимость”*(22) - является ошибочным. Так как в общем случае, в меновом отношении товаров проявляется их Потребительская стоимость (ПкС), которая включает в себя Стоимость (С) и Потребительную стоимость (ПнС), а не просто Стоимость.

$$МС (ПкС) = С + ПнС.$$

Но потребительная стоимость не только возникает от материалов созданных природой, но также и возникает и от условий труда.

СТОИМОСТЬ СТОИМОСТИ

Стоимость – это труд, которая создаётся в производстве и проявляется в обмене.

Общая формула Меновой стоимости:

$$МС = С + ПнС,$$

Из которой видно, что для определения чему равна стоимость Стоимости, необходимо Потребительную стоимость приравнять к нулю. При этом Меновая стоимость

становится эквивалентом Стоимости и, следовательно, при обмене можно определить стоимость Стоимости.

Как было выяснено выше, что Потребительная стоимость является результатом деятельности природы, а это означает, что если силы природы будут действовать на всех товаропроизводителей одинаково, то тогда в каждом из произведенных товаров будет постоянно пропорционально присутствовать данная Потребительная стоимость. Следовательно, в результате обмена товарами данная Потребительная стоимость будет взаимно вычитаться и не оказывать никакого влияния на меновую стоимость. Поэтому при данных условиях производства и обмена товарами Потребительная стоимость будет равна нулю, а меновая стоимость будет эквивалентна Стоимости.

$$МС = С$$

Следовательно, при дальнейшем рассмотрении, для того чтобы исключить влияние Потребительной стоимости, предполагаем, что товары производятся и обмениваются при одинаковых природных условиях и спрос равняется предложению.

Тогда товары обмениваются в соответствии со Стоимостью заключенных в них. Согласно приведенному примеру К. Маркса в труде “Капитал”(26),

<i>20 аршин холста</i>	=	2 унциям золота,
<i>1 сюртук</i>	=	
<i>10 ф. чаю</i>	=	
<i>40 ф. кофе</i>	=	
<i>1 кватер пшеницы</i>	=	
<i>½ тонны железа</i>	=	
<i>x товара А</i>	=	
<i>и т.д.</i>		

меновая стоимость одного сюртука равняется 2 унциям золота.

При этом для дальнейшего рассмотрения уберем из данного примера следующие товары, такие как - чай и кофе. Так как производство данных товаров обусловлено определенными природными факторами. Поэтому если:

<i>20 аршин холста</i>	=	2 унциям золота,
<i>1 сюртук</i>	=	
<i>1 кватер пшеницы</i>	=	
<i>½ тонны железа</i>	=	
<i>x товара А</i>	=	
<i>и т.д.</i>		

то Стоимость будет эквивалентна 2 унциям золота. При этом свободный товаропроизводитель, в лице товаровладельца, должен получить за свой труд, а Стоимость – это труд, средства для жизни и средства для развлечения.

Для данного этапа исследования предположим, что стоимость средств для развлечения и стоимость продуктов питания для всех людей одинакова и сосредоточим своё внимание на следующую категорию товаров, это одежда и жильё.

Итак, за свой труд в течение одного года свободный товаропроизводитель должен получить определенное количество товаров. Скажем, если он проживает и работает в регионе, где происходит контрастное изменение времен года, таких как весна, лето, осень, зима (Северный), то он должен обязательно получить следующие товары:

- одежду на весенний - осенний сезон;
- одежду на летний сезон;
- одежду на зимний сезон;
- жильё;
- отопление на зимний и весенний – осенний сезон.

Следовательно, в таком случае стоимость Стоимости (C_3) будет состоять из стоимости одежды на весенний - осенний сезон ($CO_в$), стоимости одежды на летний сезон ($CO_л$), стоимости одежды на зимний сезон ($CO_з$), стоимости жилья ($CЖ$), стоимости отопления на зимний и весенний – осенний сезон ($CЖ_о$).

$$C_3 = CO_в + CO_л + CO_з + CЖ + CЖ_о$$

Если же товаропроизводитель проживает в регионе, где не бывает зимы, а только лето (Южный), то он обязательно должен получить следующие товары:

- одежду на летний сезон;
- жильё.

Следовательно, в данном случае стоимость Стоимости ($C_л$) будет состоять из стоимости одежды на летний сезон ($CO_л$), стоимости жилья ($CЖ$).

$$C_л = CO_л + CЖ$$

Но при этом если затраченный общественный труд в обоих регионах одинаков, то и их Стоимость тоже будет одинакова. Поэтому и в том и другом случае:

20 аршин холста	=	2 унциям золота.
1 сюртук	=	
1 кватер пшеницы	=	
$\frac{1}{2}$ тонны железа	=	
x товара А	=	
и т.д.		

Следовательно, в обоих регионах, и в Северном, и в Южном, один сюртук будет равен 2 унциям золота, что является эквивалентом Стоимости. Это верно только при одном условии, если между данными регионами нет товарообмена и данные регионы экономически не связаны между собой, в противном же случае можно заметить явный абсурд. Когда один сюртук, произведенный в Южном регионе, стоимость Стоимости которого состоит из: стоимости одежды на летний сезон (СОл), стоимости жилья (СЖ), по своей стоимости оказывается эквивалентен стоимости другого сюртука, произведенного в Северном регионе, где стоимость Стоимости состоит из: стоимости одежды на весенний - осенний сезон (СОВ), стоимости одежды на летний сезон (СОл), стоимости одежды на зимний сезон (СОз), стоимости жилья (СЖ), стоимости отопления на зимний и весенний – осенний сезон (СЖо).

Этот якобы абсурд обусловлен тем, что в каждом отдельном регионе товары имеют относительную Стоимость данного региона. А как только между данными регионами начинается товарообмен, то стоимость Стоимости начинает влиять на процесс обмена товарами.

Для выяснения этого влияния предположим, что имеется абсолютная единица Стоимости для обоих регионов - условная единица (у.е.). Тогда скажем стоимость Стоимости произведенного товара в Южном регионе, состоящая из: стоимости одежды на летний сезон (СОл) которая, скажем, будет равняться 1 у.е., стоимости жилья (СЖ) которая также, скажем, будет равняться 1 у.е. - равняется 2 у.е.. Стоимость же Стоимости произведенного товара в Северном регионе, состоящая из: стоимости одежды на весенний - осенний сезон (СОВ) – 1 у.е., стоимости одежды на летний сезон (СОл) – 1 у.е., стоимости одежды на зимний сезон (СОз) -1 у.е., стоимости жилья (СЖ) – 1 у.е., стоимости отопления на зимний и весенний – осенний сезон (СЖо) – 1 у.е., равняется 5 у.е.

Следовательно, если предположить, что стоимость сюртука эквивалентна Стоимости,

то для Южного региона:

$$\begin{array}{l}
 20 \text{ аршин холста} \\
 1 \text{ сюртук} \\
 1 \text{ кватер пшеницы} \\
 \frac{1}{2} \text{ тонны железа} \\
 x \text{ товара А} \\
 \text{и т.д.}
 \end{array}
 =
 \left|
 \begin{array}{l}
 \\
 \\
 \\
 \\
 \\
 \\
 \end{array}
 \right.
 2 \text{ унциям золота} = 2 \text{ у.е} = \text{Стоимость,}$$

а для Северного региона:

$$\begin{array}{l}
 20 \text{ аршин холста} \\
 1 \text{ сюртук} \\
 1 \text{ кватер пшеницы} \\
 \frac{1}{2} \text{ тонны железа} \\
 X \text{ товара А} \\
 \text{и т.д.}
 \end{array}
 =
 \left|
 \begin{array}{l}
 \\
 \\
 \\
 \\
 \\
 \\
 \end{array}
 \right.
 2 \text{ унциям золота} = 5 \text{ у.е} = \text{Стоимость.}$$

Но Стоимость – это труд, а “Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определенных долях времени, каковы: час, день и т. д.” (22)(**Ошибка! Источник ссылки не найден.**)

Следовательно, если затрачено одинаковое количество общественно необходимого времени, т.е. труда для изготовления одного и того же товара, то и Стоимость должна быть их одинакова. Но как можно заметить из приведенных примеров, что стоимость Стоимости одинаковых товаров, на изготовление которых затрачено одинаковое количество труда, различны. Если стоимость сюртука, произведенного в Южном регионе составляет 2 у.е., то стоимость такого же сюртука в Северном регионе, на производство которого затрачено такое же количество труда, составляет 5 у.е. Поэтому было бы логично предположить, что стоимость Стоимости Северного региона не эквивалентна Стоимости, а содержит в себе помимо Стоимости и стоимость другого компонента.

Если проанализировать в чем заключаются различия между стоимостью Стоимости Северного и Южного регионов, то можно заметить, что это: стоимость одежды на весенний - осенний сезон (СОВ), стоимость одежды на зимний сезон (СОЗ), стоимость отопления на зимний и весенний – осенний сезон (СЖО). Т.е. это стоимости товаров, которые необходимы человеку, для того чтобы он мог бы жить и трудиться в определенных природных условиях. А это означает, что созданные природой условия жизни требуют от человека определенных затрат для того чтобы жить в данных условиях. И если человек трудится в данных условиях и производит товары, то это может означать только одно, что этот труд полезен в данных природных условиях, а стоимость, которая

при этом создаётся – это потребительная стоимость. Следовательно, в общем случае стоимость Стоимости (сС) состоит из Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС).

$$сС = С + ПнС$$

Поэтому когда товаровладелец, являясь свободным товаропроизводителем, из Северного региона продает свой товар в Южном регионе, то он продает его не просто в соответствии с вложенной в него Стоимостью, а ещё и в соответствии с Потребительной стоимостью.

Следовательно, стоимость товаров произведенных в различных климатических условиях с затратами одинакового труда - различна. Поэтому, при производстве товаром необходимо учитывать не просто труд, но ещё и его полезность. В противном случае товар может быть ни кому не нужен и стоимость данного товара будет не просто нулевой, но и отрицательной, так как если труд бесполезен, то Потребительная стоимость созданная таким трудом – отрицательна.

Если обратиться к формуле меновой (потребительской) стоимости (М(Пк)С), где она состояла из Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС).

$$М(Пк)С = С + ПнС$$

То можно заметить, в свет предыдущего исследования, что данная формула верна только для отдельно изолированного региона. Если же рассматривать общую формулу для всех регионов, то тогда Стоимость необходимо заменить на стоимость Стоимости (сС), которая учитывает природные различия в условиях труда. И в этом случае меновая (потребительская) стоимость будет эквивалентна стоимостной Стоимости и Потребительной стоимости.

$$М(Пк)С = сС + ПнС$$

Но если учесть то, что стоимость Стоимости состоит из Стоимости наиболее благоприятного региона для жизни человек и Потребительной стоимости от полезности труда, а человек сам является частью природы, то и Потребительная стоимость, созданная им, является также частью Потребительной стоимостью природы. А также то, что независимо от того, кто или, что явилось причиной появления Потребительной стоимости – она является функцией полезности товара и при этом полезность товара невозможно разделить на полезность природы или труда человека, следовательно, и Потребительную стоимость невозможно разделить по данному признаку.

То вид формулы меновой (потребительской) стоимости возвращается к своему предыдущему виду, а именно, что она эквивалентна Стоимости и Потребительной стоимости.

$$M(\text{Пк})C = C + \text{ПнС}$$

И данное соотношение применимо для любого климатического региона. Это связано с тем, что Потребительная стоимость может быть как положительной, так и отрицательной, так как величина Потребительной стоимости является, как эквивалентом природного фактора, так и полезности труда. И если труд в данном регионе полезен для другого региона, то товар имеет меновую стоимость эквивалентную меновой стоимости этого региона.

Поэтому меновая (потребительская) стоимость товара произведенного в одном климатическом регионе, вне зависимости от величины Стоимости данного региона, будет эквивалентна меновой стоимости аналогичного товара произведенного в другом климатическом регионе.

Рынок - форма хозяйственных отношений нового пути

Данные исследования показали, что невозможно производить обмен продуктами только на основании вложенного в него труда, так как при производстве продукта всегда присутствует полезность труда, которую нельзя ни чем измерить, кроме как его Потребительной стоимостью. Потребительная же стоимость, как и Стоимость, проявляется только в результате обмена товарами.

Они же в свою очередь опровергает следующие слова К. Маркса, *“Поэтому товары, в которых содержатся равные количества труда, или которые могут быть изготовлены в течение одного и того же рабочего времени, имеют одинаковую величину стоимости. Стоимость одного товара относится к стоимости каждого другого товара, как рабочее время, необходимое для производства первого, к рабочему времени, необходимому для производства второго. «Как стоимости, все товары суть лишь определенные количества застывшего рабочего времени»”*.(19)

Потому что полезность труда, т.е. Потребительная стоимость также влияет на стоимость товара.

Данное ошибочное представление привело к ошибочному выводу о возможности отказа от товарных отношений и переходу к плановым отношениям.

“Следовательно, при указанных выше условиях, общество также не станет приписывать продуктам какие-либо стоимости. Тот простой факт, что сто

квадратных метров сукна потребовали для своего производства, скажем, тысячу часов труда, оно не будет выражать нелепым и бессмысленным образом, говоря, что это сукно обладает стоимостью в тысячу рабочих часов. Разумеется, и в этом случае общество должно будет знать, сколько труда требуется для производства каждого предмета потребления. Оно должно будет сообразовать свой производственный план со средствами производства, к которым в особенности принадлежат также и рабочие силы. Этот план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда. Люди сделают тогда все это очень просто, не прибегая к услугам прославленной «стоимости».” (17)

В случае отказа от услуг “прославленной «стоимости»” происходит автоматический отказ и от Потребительной стоимости, т.е. от полезности труда, так как полезность труда проявляется только в виде Потребительной стоимости, что ведет в свою очередь к деградации всего общества. Так как если нет критериев определения полезности труда, то общество не может знать какой труд должен быть вознагражден, а какой нет. Следовательно, и невозможно развитие самого общества, так как только полезный труд позволяет развиваться самому обществу. Тем более что Потребительная стоимость в общем случае содержит в себе три составляющие – это полезность прошлого труда, полезность и желательность будущего труда, и полезность труда при неблагоприятных природных условиях (27).

Но экономика в условиях рынка при частной собственности подвержена периодическим кризисам, поэтому необходимо ответить на вопрос, как будет вести себя Индивидуальная собственность при рыночных отношениях.

Предпосылки экономического кризиса и его причина

В условиях рыночных отношениях любой товар имеет свою Потребительскую стоимость, следовательно стоимость товара (цена) (Ст) эквивалентна Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС)

$$\text{Ст} = \text{С} + \text{ПнС}$$

Поэтому на потребительском рынке товары представлены в виде Стоимости и Потребительной стоимости. В данном виде все товары и участвуют в товарообмене. При этом если стоимость товара или его рыночная цена будет меньше Стоимости заключенной в нем, то производство данного товара будет прекращено производителем, так как в данном случае рыночная цена товара не обеспечивает воспроизводство условий, которые необходимы для

производства его. А это возможно только при условии, что Потребительная стоимость имеет отрицательную величину. Отрицательная величина Потребительной стоимости показывает производителю, что общество больше не нуждается в производстве данного товара и что овеществленный труд в данном товаре является общественно бесполезным трудом.

Но в условиях капитализма (частной собственности) стоимость товара или его рыночная цена (Ст) в общем случае эквивалентна стоимости рабочей силы (Срс) и прибыли (П).

$$Ст = Срс + П$$

Соответственно если рассмотрим случай при котором стоимость товара имеет минимальную стоимость, а он возможен только если стоимость товара (Ст) эквивалентна Стоимости (С), то Стоимость в условиях частнокапиталистического производства будет эквивалентна стоимости рабочей силы (Срс) и прибыли (П).

$$С = Срс + П$$

Из этого следует, что стоимость рабочей силы – это минимальная стоимость необходимая для воспроизводства рабочей силы, а прибыль или прибавочная стоимость – это минимальная стоимость необходимая для воспроизводства Капитала. Следовательно, если не будет любой из этих составляющих, то производство товара будет невозможным.

Но в общем случае стоимость товара включает в себя не только Стоимость (С), но и Потребительную стоимость (ПнС), соответственно в условиях частнокапиталистического производства стоимости рабочей силы (Срс) и прибыль (П) будут эквиваленты Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС).

$$Срс + П = С + ПнС$$

А это означает, что Потребительная стоимость в определенных пропорциях распределяется между стоимостью рабочей силы и прибылью. Пропорции же данного распределения между стоимостью рабочей силы и прибылью определяются условиями рынка.

Потребительная стоимость содержит в себе три составляющие – это полезность прошлого труда, полезность и желательность будущего труда, и полезность труда при неблагоприятных природных условиях. Каждая из этих составляющих имеет свой механизм перераспределения между стоимостью рабочей силы и прибылью, поэтому остановимся только на одной из её составляющей, а именно на полезности и желательности будущего труда, как на наиболее весомой и волатильной составляющей потребительной стоимости.

Данная составляющая потребительной стоимости в товарообмене проявляется в виде превышения спроса над предложением. Поэтому для более детального рассмотрения данной составляющей потребительной стоимости предположим, что рынок находится в устойчивом состоянии, а, следовательно, товарообмен происходит пропорционально Стоимости заключенной в товарах. Следовательно, наблюдается простое воспроизводство условий для производства необходимых обществу товаров. А если в обществе (государстве) присутствует воспроизводство условий необходимые для производства товаров, то отсутствуют предпосылки для возникновения кризиса. Их просто нет, так как спрос эквивалентен предложению и соответственно нет перепроизводства товаров.

Но, скажем, при появлении на данном рынке нового товара, к которому общество проявляет повышенный спрос, а производитель по экономическим причинам не в состоянии его удовлетворить, то тогда в стоимости данного товара появляется потребительная стоимость. Появлением данной потребительной стоимости общество сигнализирует производителям, что общество нуждается в данном товаре и соответственно обществу полезен и желателен труд, который будет затрачен на производство этого товара.

Для удовлетворения этого спроса частнокапиталистическому производителю необходимо расширить своё производство, а для этого ему просто необходимо выйти на рынок труда и на рынок капитала.

Стоимость рабочей силы ($C_{рс}$) в условиях, когда товарообмен происходит пропорционально Стоимости определяется двумя факторами – это стоимость средств необходимых для жизни ($C_{ж}$) и стоимость средств для развлечений ($C_{р}$).

$$C_{рс} = C_{ж} + C_{р}$$

Когда данный частнокапиталистический производитель выходит на рынок труда, за дополнительной рабочей силой, то он волей неволей нарушает равновесие данного рынка, а это приводит к повышению стоимости рабочей силы, но так как в его распоряжении есть Потребительная стоимость, то данное повышение частнокапиталистический производитель оплачивает из Потребительной стоимости. Следовательно, в данном случае стоимость рабочей силы ($C_{рс}$) кроме стоимости средств для жизни ($C_{ж}$) и средств для развлечения ($C_{р}$) будет содержать в себе и Потребительную стоимость ($ПнС$).

$$C_{рс} = C_{ж} + C_{р} + ПнС$$

При этом данное повышение стоимости рабочей силы влияет также на повышение стоимости рабочей силы, которая необходима для производства товаров для жизни и

развлечения, так как производители данных товаров, для обеспечения их производства вынуждены повышать её стоимость до рыночной стоимости. Повышение же стоимости рабочей и в этом случае происходит за счет всё той же Потребительной стоимости. Таким образом, стоимость рабочей силы на рынке труда начинает включать в себя не только стоимость средств для жизни и развлечения, но и Потребительную стоимость.

Выход на рынок капитала данного частнокапиталистического производителя также приводит к нарушению равновесия данного рынка, что также приводит к повышению стоимости капитала. И данное повышение также оплачивается за счет Потребительной стоимости.

Поэтому стоимость товаров ($Ст'$) будет содержать в себе стоимость рабочей силы и потребительную стоимость ($Срс'$), а также прибыль и потребительную стоимость ($П'$).

$$Ст' = Срс' + П' = (Срс + ПнС) + (П + ПнС)$$

При удовлетворении же спроса в новом товаре данная потребительная стоимость становится нулевой и, следовательно, общество готово оплачивать данный товар и другие товары только в соответствии со Стоимостью заключенной в этом товаре. Но Стоимость ($С$) эквивалентна стоимости рабочей силы ($Срс$) без потребительной стоимости и прибыли ($П$) без потребительной стоимости, а частнокапиталистический производитель уже приобрел рабочую силу ($Срс'$) и капитал с потребительной стоимостью ($П'$) и соответственно произведенный товар уже её содержит. Следовательно, стоимость товара становится выше, чем та стоимость, за которую данный товар может быть потреблен. Т.е. общество готово потребить товар по следующей стоимости:

$$Ст = Срс + П$$

Частнокапиталистический производитель может же продать товары только по следующей стоимости:

$$Ст' = Срс' + П' = (Срс + ПнС) + (П + ПнС)$$

Но данную стоимость товара общество уже не может оплатить, что соответственно приводит к превышению предложения над спросом, а это в свою очередь приводит к экономическому кризису, так как частнокапиталистический производитель не может оплатить рабочую силу и не может оплатить капитал без наличия в товаре Потребительной стоимости.

Следовательно, предпосылками экономического кризиса является наличие Потребительной стоимости в структуре стоимости товара. Но это не является причиной возникновения экономического кризиса, точно так же, как наличие воды не является причиной наводнения. Наличие Потребительной стоимости позволяет обеспечивать обществу прогрессивное развитие.

Конечно, если будет отсутствовать Потребительная стоимость, то будут отсутствовать и предпосылки экономического кризиса, но при этом будут отсутствовать и предпосылки прогрессивного экономического развития и как следствие этого на место экономического кризиса придет общественный кризис. Это связано с тем, что при отсутствии Потребительной стоимости, скажем при плановой государственной экономике, у производителей продуктов отсутствует экономическая обратная связь с потребителем его продукции, вследствие чего производитель не заинтересован в развитии своей продукции. А это в свою очередь ведет к деградации производства и всеобщему недостатку продуктов, что и приводит к Общественному кризису.

Поэтому наличие Потребительной стоимости является обязательным условием прогрессивного развития общества и следовательно, наличие её не может служить причиной возникновения экономического кризиса.

Причина же возникновения экономического кризиса, как можно видеть из формулы, по которой частнокапиталистический производитель может продать свой товар при исчезновении Потребительной стоимости:

$$Ст' = Срс' + П' = (Срс + ПнС) + (П + ПнС)$$

заключается в том, что если Потребительная стоимость исчезла из стоимости товара, то она продолжает присутствовать в стоимости рабочей силы ($Срс'$) и в прибыли ($П'$), так как она продолжает присутствовать в стоимости средств для жизни и развлечения, а также в стоимости капитала, необходимого для производства товара.

Следовательно, причина экономического кризиса кроется в том, что частнокапиталистическому производителю необходимо покупать рабочую силу и капитал на рынке. Следовательно, **причина экономических кризисов – это экономическое рабство людей**. При этом наемное рабство в условиях частной собственности приводит к - экономическому кризису, а государственное рабство в условиях государственной собственности приводит к - общественному кризису.

Индивидуальная собственность - устранение причины кризисов

Устранить экономические кризисы возможно только при дальнейшем развитии формы собственности, а именно при переходе общества от Частной собственности к Индивидуальной собственности.

При Индивидуальной собственности по определению отсутствует рынок труда и рынок капитала. При Индивидуальной собственности стоимость товара распределяется пропорционально количеству труда затраченного на производство данного товара, которая является трудовым паем каждого работника, чей труд участвовал в производстве этого товара. Тем самым работники получают всю стоимость, и Стоимость, и Потребительную стоимость. Поэтому, как только в товаре исчезает Потребительная стоимость, работники начинают получать только Стоимость и стоимость произведенного товара становится эквивалентной Стоимости. Тем самым отсутствует сама причина возникновения экономического кризиса. Так как стоимость производства товара всегда эквивалента его рыночной стоимости.

В условиях Частной собственности (Капитализма) причина возникновения экономических кризисов заложена в самой основе существования Частной собственности (Капитализма), а именно в существовании рынка труда и капитала – в существовании экономического (наемного) рабства.

В условиях Государственной собственности и плановой экономики отсутствуют предпосылки возникновения экономического кризиса, но отсутствуют и предпосылки прогрессивного развития общества, что является причиной Общественного кризиса, который обусловлен экономическим (государственным) рабством.

Только в условиях Индивидуальной собственности отсутствуют причины как Экономического, так и Общественного кризиса. Это обусловлено экономической свободой людей.

Новый путь - путь Свободы

Основа Нового пути развития человеческой цивилизации, где непременным условием является обеспечение Свободы человека - Индивидуальная собственность на средства производства, при которой отсутствует порабощение чужого труда и обеспечивается экономическая Свобода человека.

Развитие Индивидуальной собственности невозможно без превращения Государства из субъекта управления в объект управления гражданами страны, что обеспечивает личную Свободу человека.

Существование Индивидуальной собственности невозможно без существования Свободных рыночных отношений.

Индивидуальная собственность - обеспечивает повышение производительности труда.

Индивидуальная собственность - обеспечивает расширенное воспроизводство населения страны.

Новый путь - путь Свободы, обеспечивает - прогрессивное развитие Свободного общества, прогрессивное развитие человечества.

Только общество Свободных людей имеет будущее!

Литература

1. Демоскоп Weekly <http://demoscope.ru>
2. Б.Ц. Урланис “Рост населения в Европе” ОГИЗ-ГОСПОЛИТИЗДАТ 1941 с.219, с 222, 223. <http://demoscope.ru/weekly/knigi/urlanis/urlanis.html>
3. Демоскоп Weekly <http://demoscope.ru/weekly/app/app4007.php>
4. К. Маркс “Капитал”, т1. с.773, Москва ИПЛ 1978.
5. Гакстгаузен А. “Исследование внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России.” Т. 1. М., 1870. С.77-79, 82 - 85. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/22531>
6. Всемирная история. Энциклопедия. Том 5 http://historic.ru/books/c0005_1.shtml
7. А.И.Герцен - "О социализме" Москва, Наука, 1974 с 228-230
8. А.Г. Рашин “Население России за 100 лет (1811-1913 гг.)” Государственное статистическое издательство, Москва 1956, с 182 <http://demoscope.ru/weekly/knigi/rashyn/rashyn.html>
9. Всемирная история. Энциклопедия. Том 6 http://historic.ru/books/c0005_1.shtml
10. Демографическая модернизация России: 1900-2000, под ред. А. Вишневого, Серия "Новая история" Москва, Новое издательство, 2006 с. 157 <http://demoscope.ru/weekly/knigi/modern/modernizacija.html>
11. Karl Schwarz. Ruckblick auf eine demographische Revolution. Zeitschrift fur Bevölkerungswissenschaft, 1999, Heft 3, S. 239 (А.Г.Вишневский “Низкая рождаемость в России и Германии” <http://www.demoscope.ru/weekly/2003/0109/analit03.php>)
12. Российская Академия Наук Институт Российской истории “ Россия 1913 год”, Статистико-документальный справочник, Санкт-Петербург 1995
13. А.Г. Рашин “Население России за 100 лет (1811-1913 гг.)” Государственное статистическое издательство, Москва 1956, с 169-170 <http://demoscope.ru/weekly/knigi/rashyn/rashyn.html>
14. Присоединение Прибалтики к России, Эстляндия и Лифляндия в составе России <http://frg.ulver.com/49.html>
15. Большая Советская Энциклопедия
16. М. Чартаев Союз собственников-совладельцев - выход из тупика <http://www.gyusin.ru/library/article/chartaev.pdf>

17. Ф. Энгельс “Анти-Дюринг” с.314, Москва ИПЛ 1983
18. К. Маркс “Критика Готской программы” К. Маркс, Ф. Энгельс И.П. в 3-х т. т3. с.14,15 Москва ИПЛ 1981
19. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 48 Москва ИПЛ 1978
20. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 44 Москва ИПЛ 1978
21. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 46 Москва ИПЛ 1978
22. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 47 Москва ИПЛ 1978
23. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 51, 52 Москва ИПЛ 1978
24. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 96 Москва ИПЛ 1978
25. К. Маркс “Капитал” т. 1. с. 57 Москва ИПЛ 1978
26. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 79 Москва ИПЛ 1978
27. Гюсин “К. Маркс и Потребительная стоимость”
<http://www.gyusin.ru/article/Value/Article5.html>